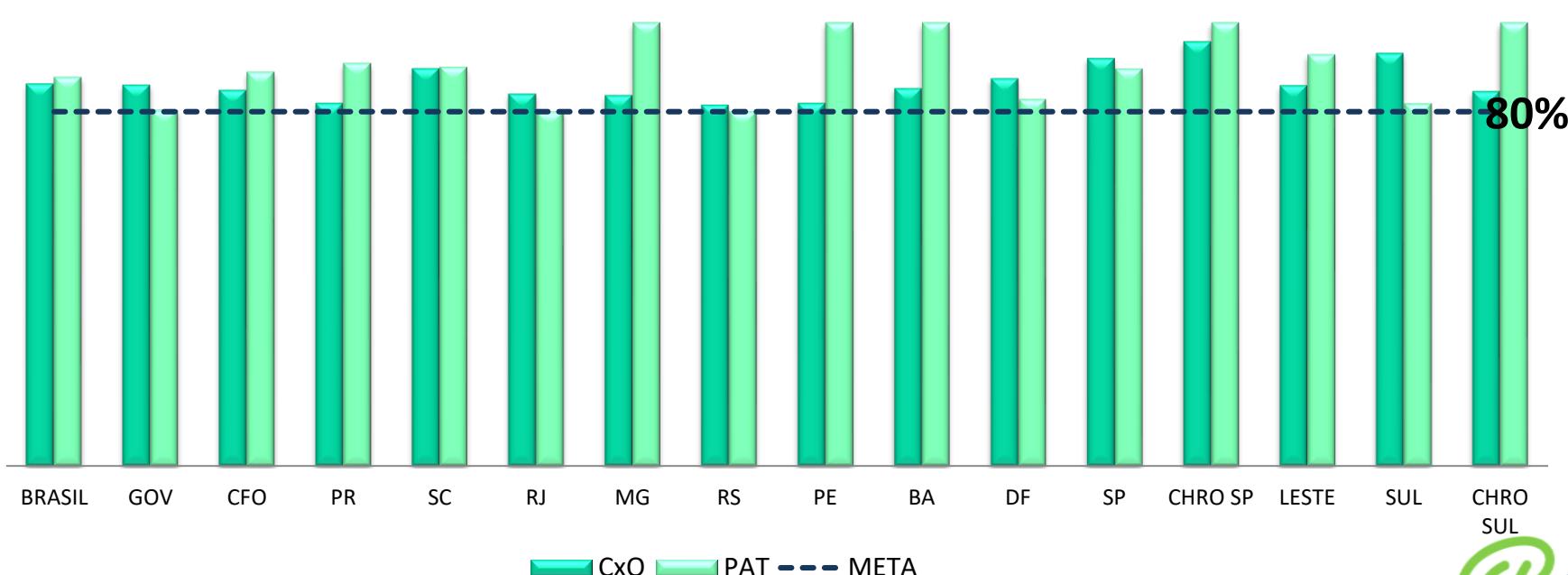


ÍNDICES DE QUALIDADE 2018



RESPONDENTES PESQUISAS SATISFAÇÃO

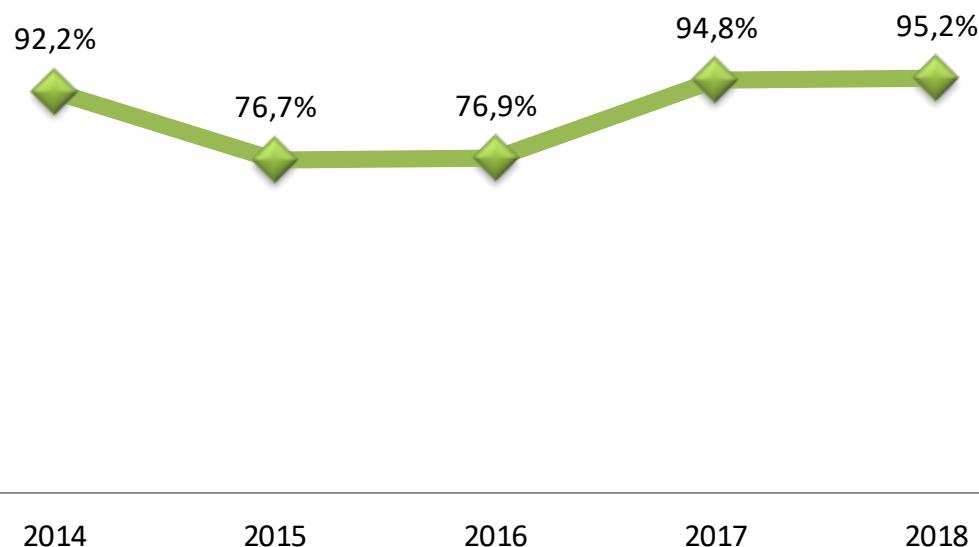


■ CxO ■ PAT - - - META



AVALIAÇÃO CxO

AVALIAÇÃO CxO



✓ Média das notas atribuídas pelos convidados (CxO) na Pesquisa de Satisfação.



AVALIAÇÃO CxO

BR/GOV 94,2%

**BRASIL
93,8%**

**GOV
94,6%**

CHRO 95,5%

CHRO SP 94,7%

CHRO SUL 96,3%

WEEKEND 95,2%

DF 94,6%

SP 92,2%

RJ – MG -ES 97,7%

SUL 96%

CFO 95,3%

ED 96,1%

4CIO PR 94,1%

4CIO SC 95,6%

4CIO RJ 98 %

4CIO MG 98,7%

4CIO RS 95,9%

4CIO PE 94,1%

4CIO BA 96,2%

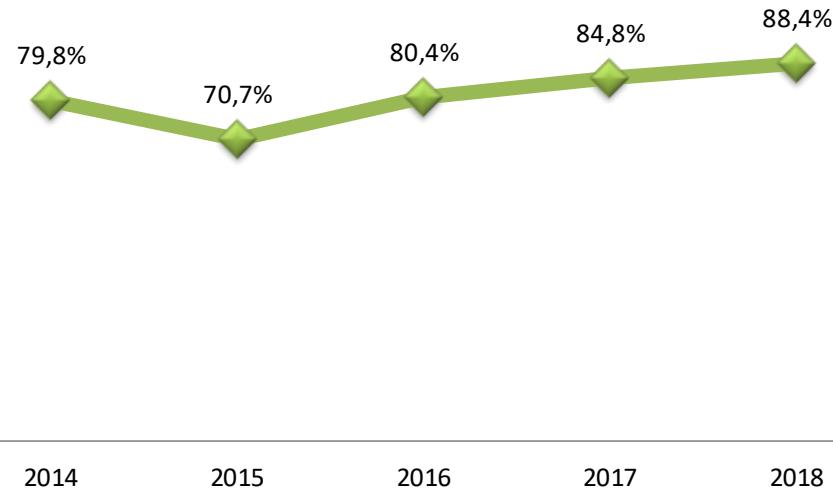
PENALIDADE: Pesquisas que não atingiram a meta de 80% de respondentes, será considerado média de 50%.



AVALIAÇÃO PAT

✓ Média das notas atribuídas pelos executivos na Pesquisa de Satisfação.

AVALIAÇÃO PAT



AVALIAÇÃO PAT

BR/GOV 86,9%

BRASIL
86,1%GOV
87,8%

CHRO 96,1%

CHRO SP 95,5%

CHRO SUL 96,7%

WEEKEND 83,8%

DF 87,3%

SP 87,1%

RJ – MG -ES 90,3%

SUL 80,8%

CFO 73,7%

ED 86,7%

4CIO PR 84,6%

4CIO SC 93,1%

4CIO RJ 82,5 %

4CIO MG 83,5%

4CIO RS 87,9%

4CIO PE 86,8%

4CIO BA 88,4%



PENALIDADE: Pesquisas que não atingiram a meta de 80% de respondentes, será considerado média de 50%.

QUANTIDADE CxO

- ✓ Quantidade de CxO participantes com relação a meta estabelecida.

QUANTIDADE CxO



META:

BR/GOV: 100 CxO

Modelos Ed's: 40 CxO

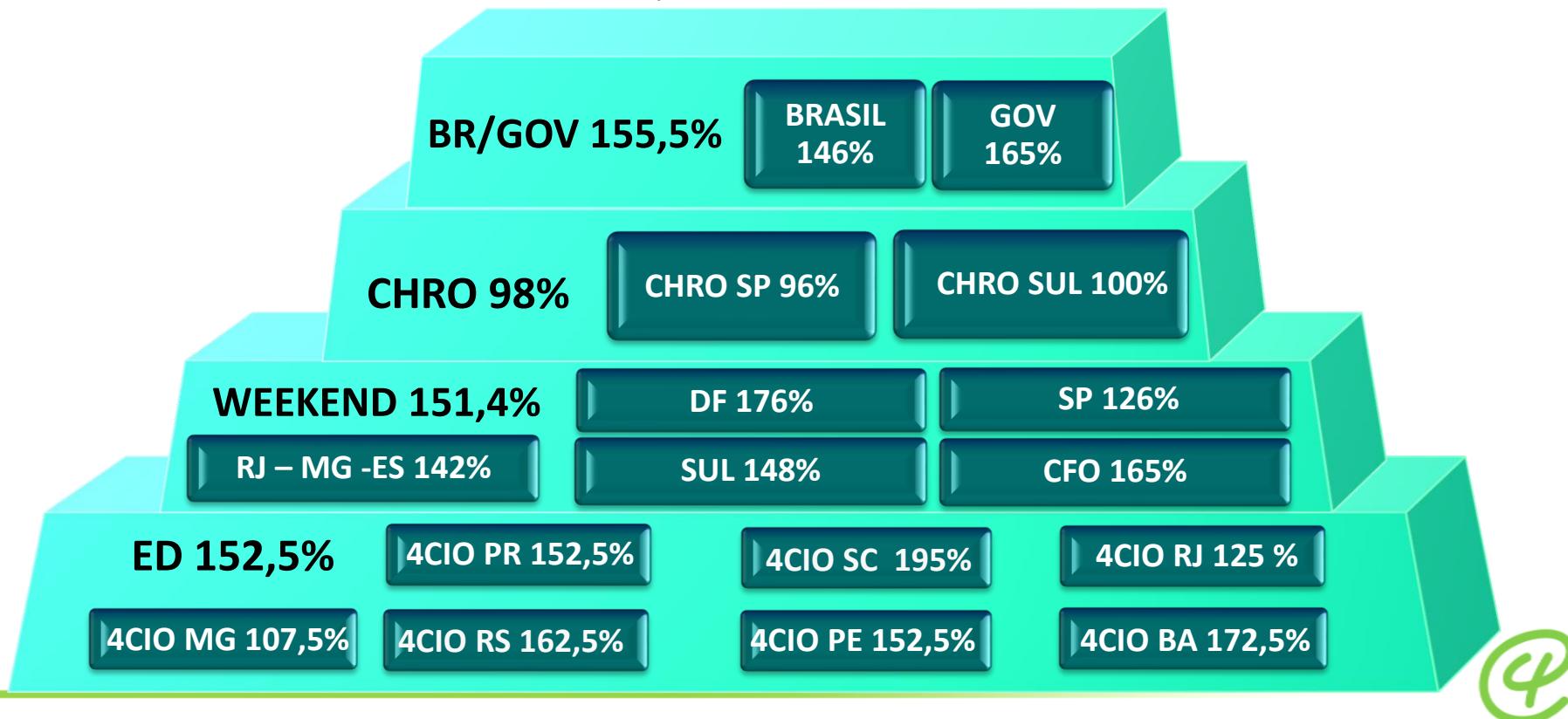
Modelos Weekend's: 50 CxO

Modelos Chro: 25 CxO

Cálculo: quantidade de participantes x 100
meta

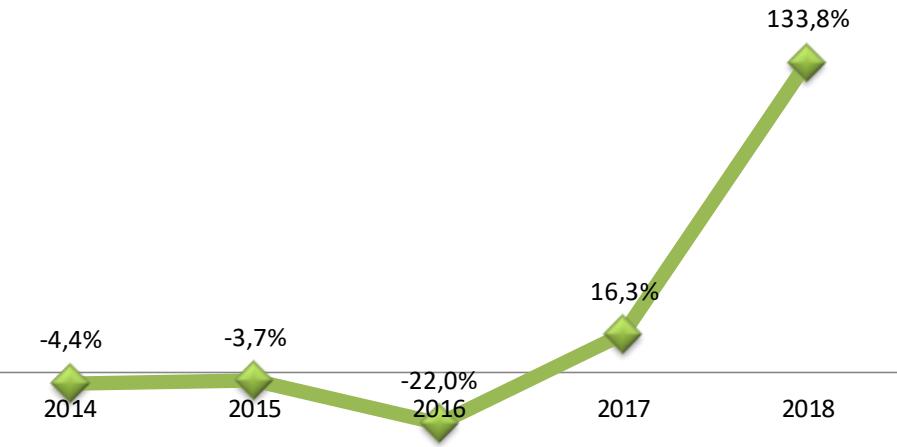


QUANTIDADE CxO



QUANTIDADE PAT

QUANTIDADE PAT



✓ Comparativo com a quantidade de patrocinadores presentes em relação ao ano anterior.

Cálculo: $\frac{\text{qtde presente 2018}}{\text{qtde presente 2017}} \times 100$



QUANTIDADE PAT

BR/GOV 156,3%

**BRASIL
161,5%**

**GOV
151,1%**

CHRO 137,5%

CHRO SP 75%

CHRO SUL 200%

WEEKEND 141,7%

DF 176,1%

SP 169,6%

RJ – MG -ES 100%

SUL 121,3%

CFO -

ED 99,7%

4CIO PR 96,8%

4CIO SC 100%

4CIO RJ 95,8 %

4CIO MG 104,5%

4CIO RS 88,9%

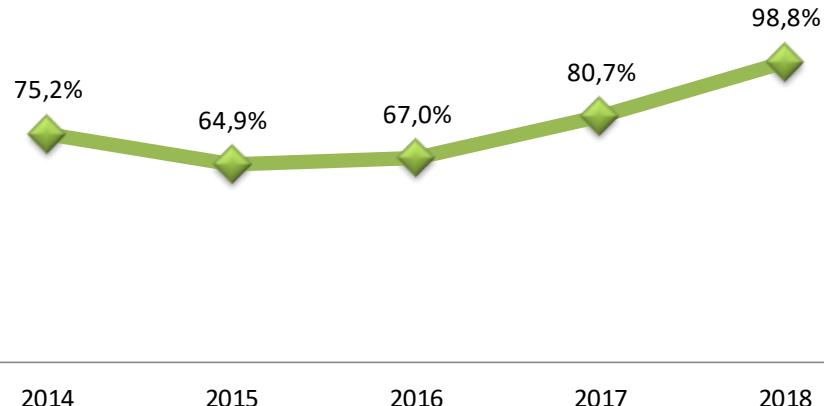
4CIO PE 61,5%

4CIO BA 150%



RANKING CxO

RANKING CxO



✓ Quantidade de CxO participantes, do ranking das 4000 maiores, com relação a meta estabelecida.

META

BR/GOV: 100 empresas das 500 maiores.

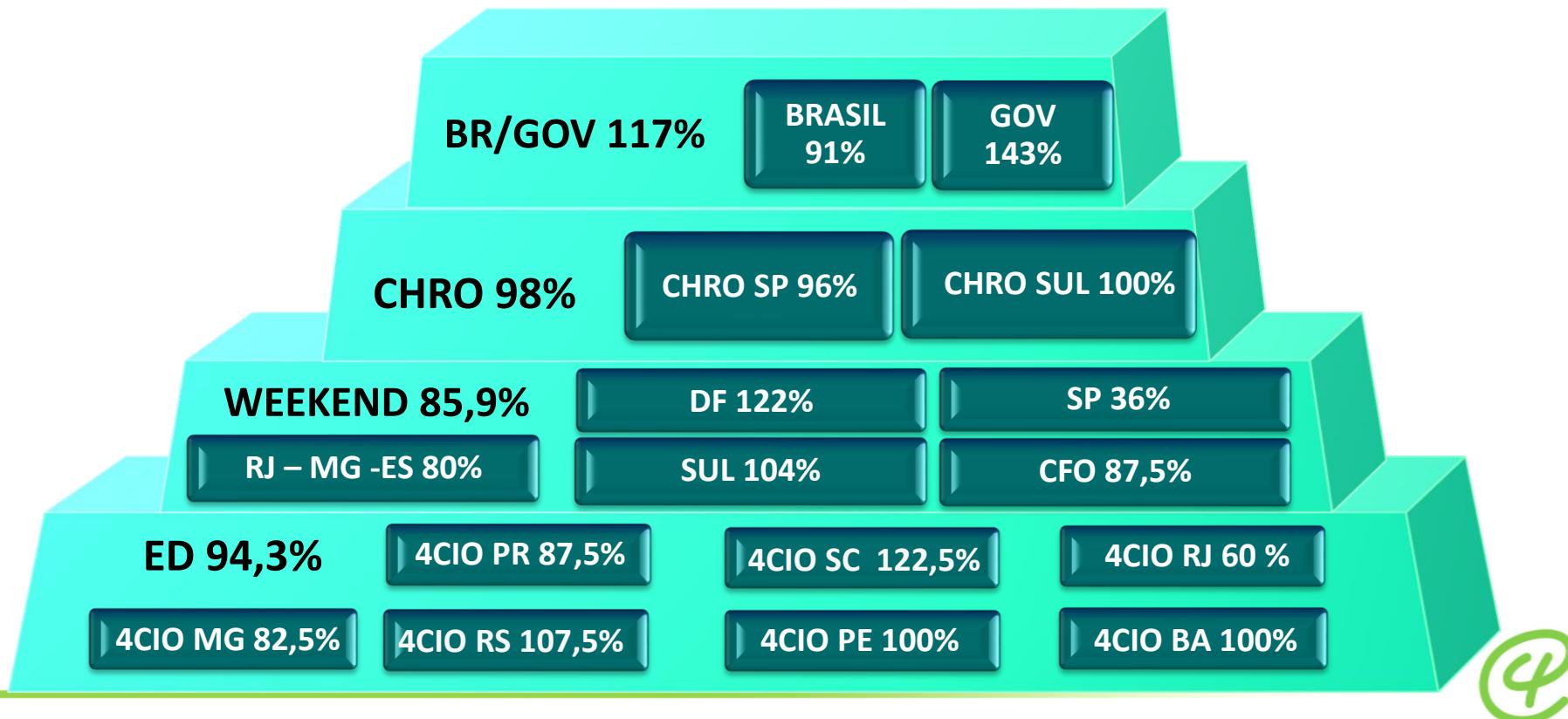
Modelo Weekend's: 50 empresas das 200 maiores.

Modelo ED's: 40 empresas das 150 maiores.

Cálculo: atingido 2018 x 100
meta



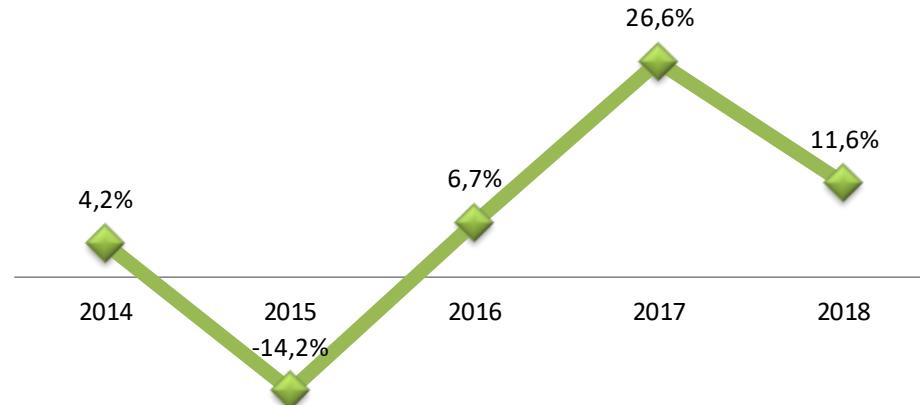
RANKING CxO



EVOLUÇÃO RANKING

- ✓ Comparativo da quantidade de CxO participantes, do ranking das 4000 maiores, com relação ao ano anterior.

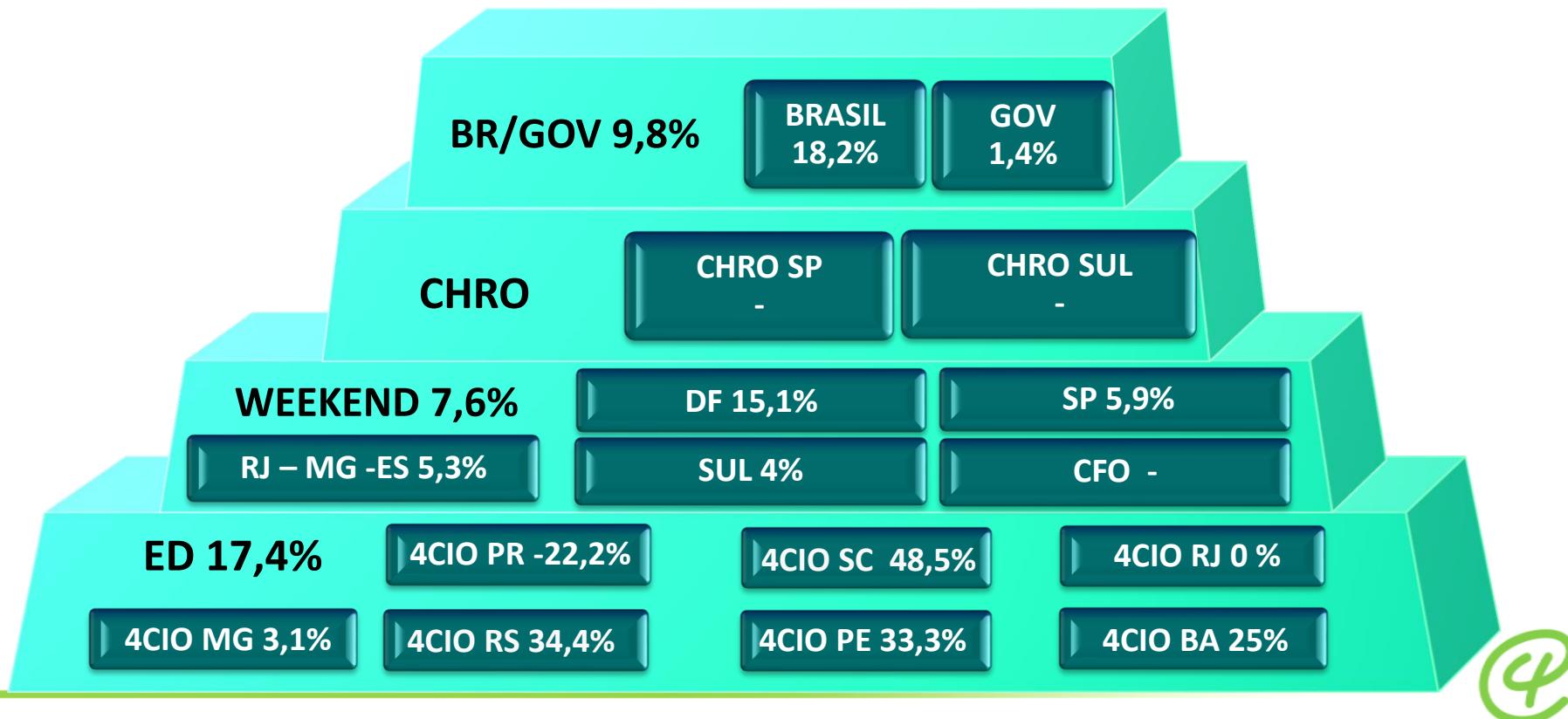
EVOLUÇÃO RANKING



Cálculo: $\frac{\text{alcançado 2018} - \text{alcançado 2017}}{\text{alcançado 2017}} \times 100$

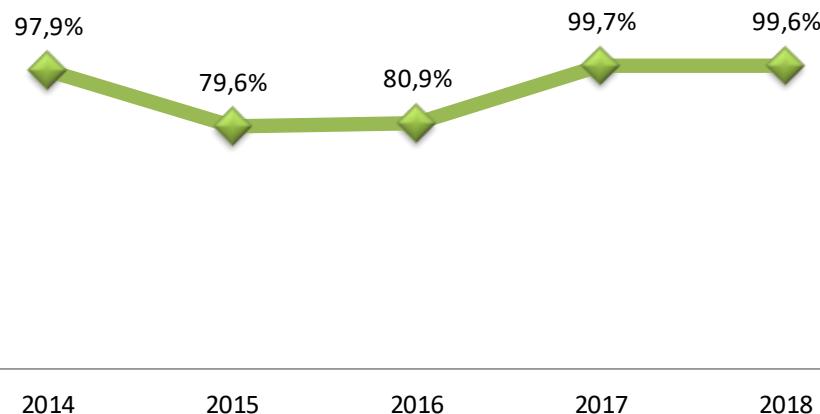


EVOLUÇÃO RANKING



RECORRÊNCIA CxO

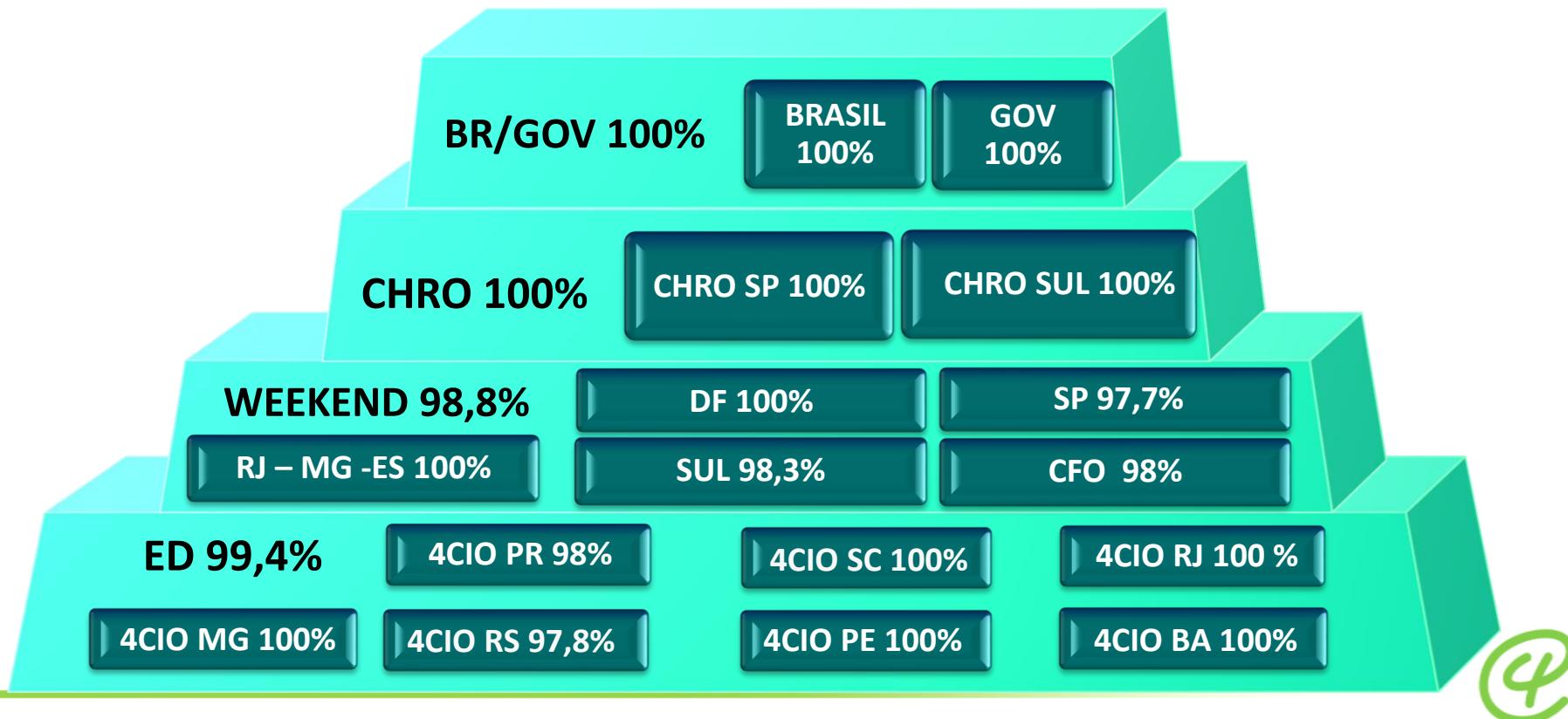
RECORRÊNCIA CxO



✓% de CxOs que responderam na pesquisa de satisfação que participariam novamente dos nossos eventos.



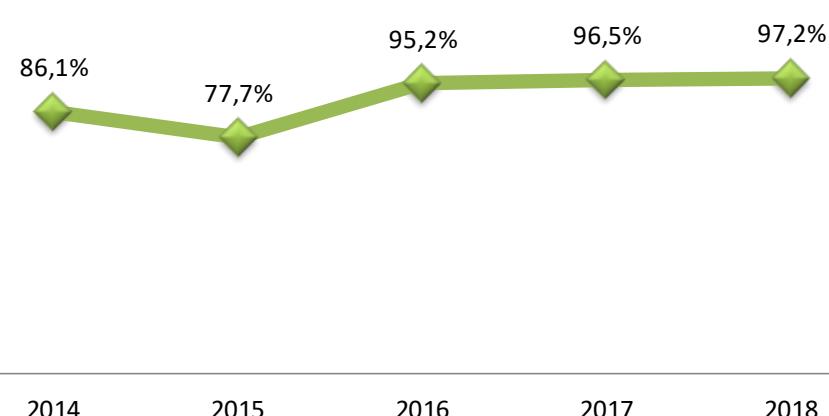
RECORRÊNCIA CxO



RECORRÊNCIA PAT

✓% de PAT's que responderam na pesquisa de satisfação que patrocinariam novamente os nossos eventos.

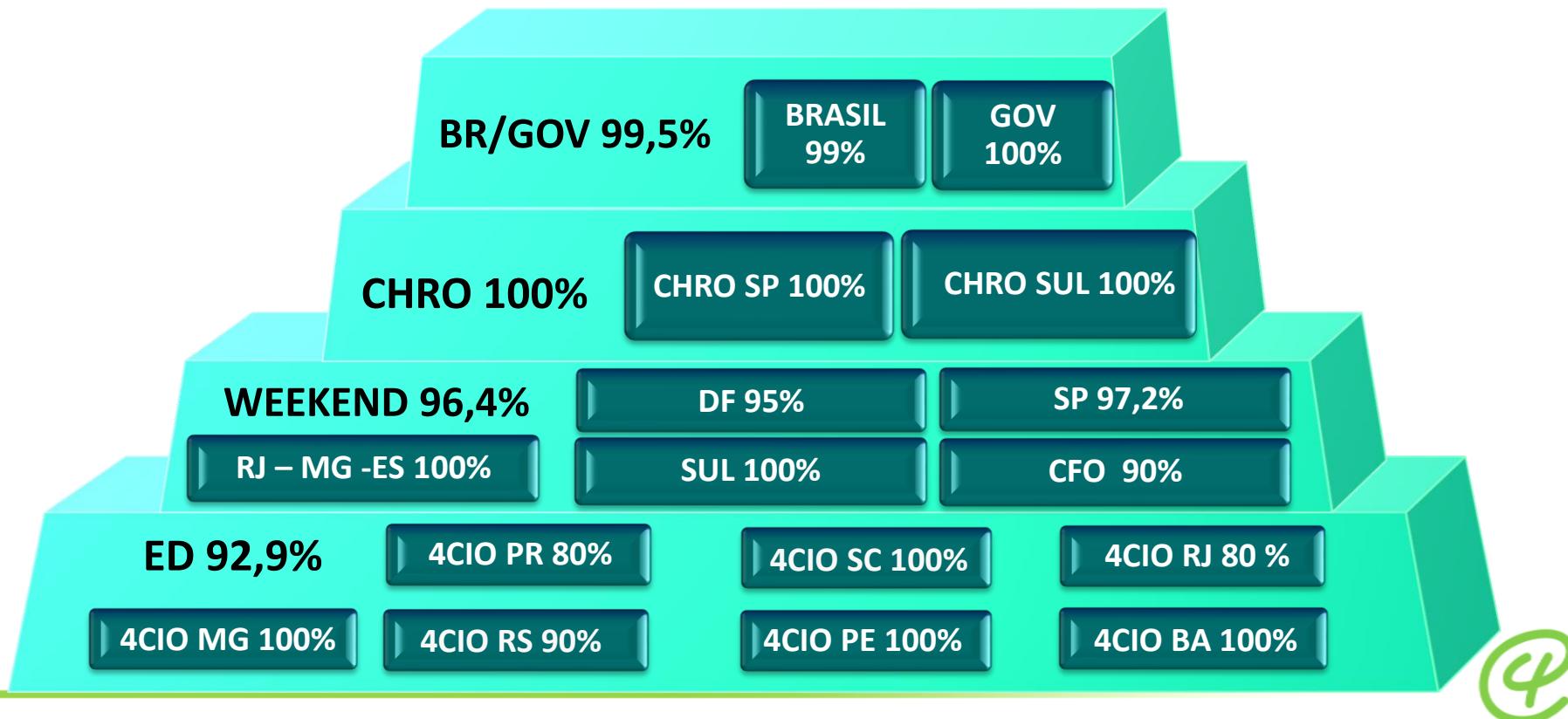
RECORRÊNCIA PAT.



*PENALIDADE: Pesquisas que não atingiram a meta de 80% de respondentes, será considerado média de 50%.



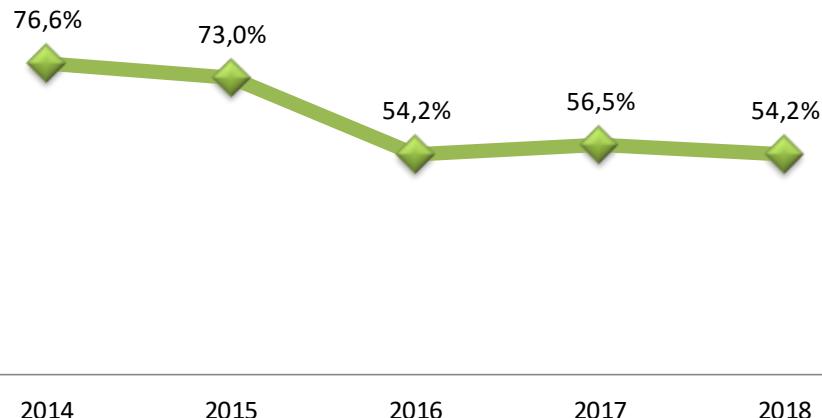
RECORRÊNCIA PAT



EQUILIBRIO CxO x PAT

EQUILIBRIO CxO x PAT

✓ Relação entre a quantidade de CxO's e Executivos presentes no evento.

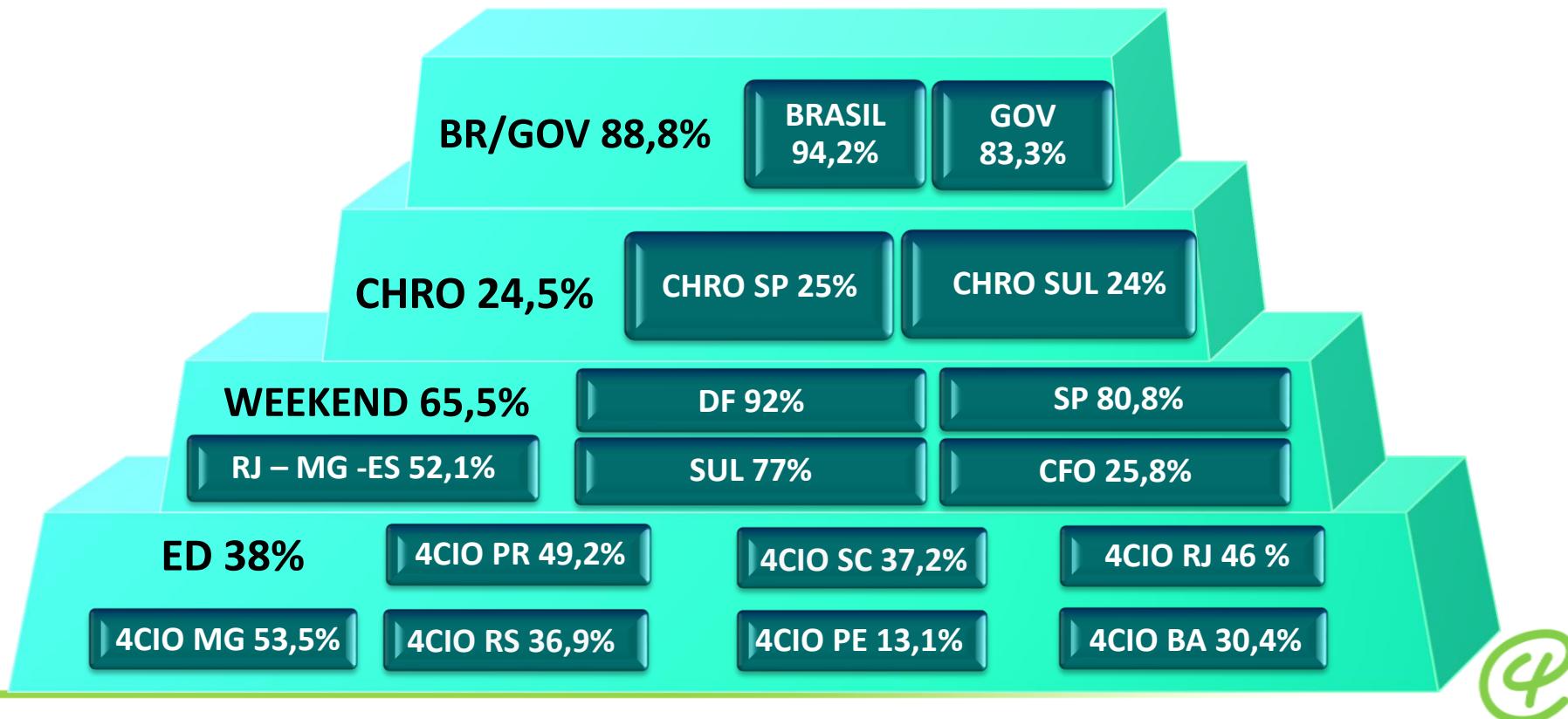


Cálculo: menor x 100
maior

*Quantidade e Cxo e Pat



EQUILIBRIO CxO x PAT



EVOLUÇÃO DAS VENDAS

- ✓ Quantidade de cotas vendidas com relação ao ano anterior.

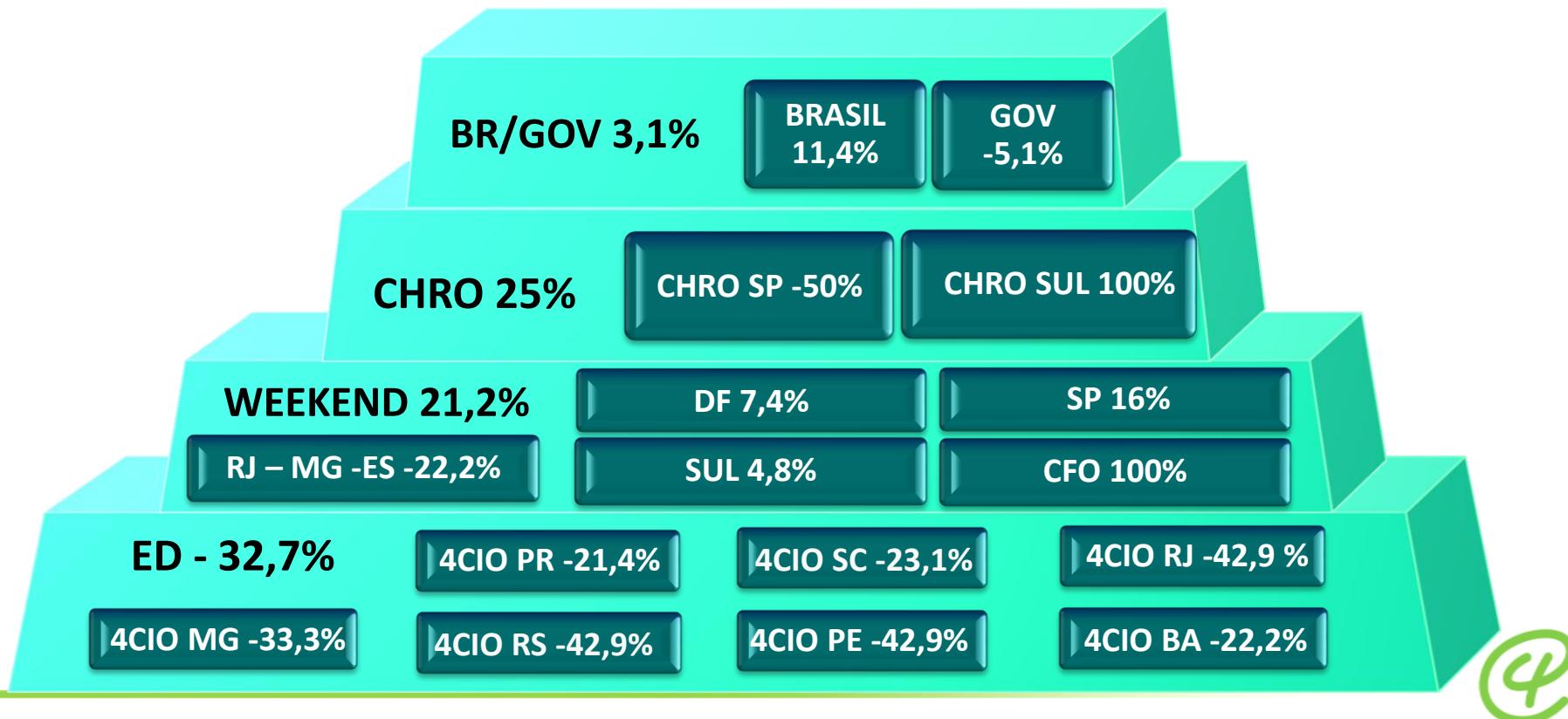
EVOLUÇÃO DAS VENDAS



Cálculo: $\frac{\text{qtde cotas vendidas 2018} - \text{qtde cotas vendidas 2017}}{\text{qtde cotas vendidas 2017}} \times 100$



EVOLUÇÃO DAS VENDAS



% PRODUTOS DISP. VENDIDOS

%PRODUTOS DISP. VENDIDOS



✓ Número de cotas vendidas em relação a meta estabelecida.

META:

BR – 58 / GOV - 58

Modelo WEEKEND's – 28

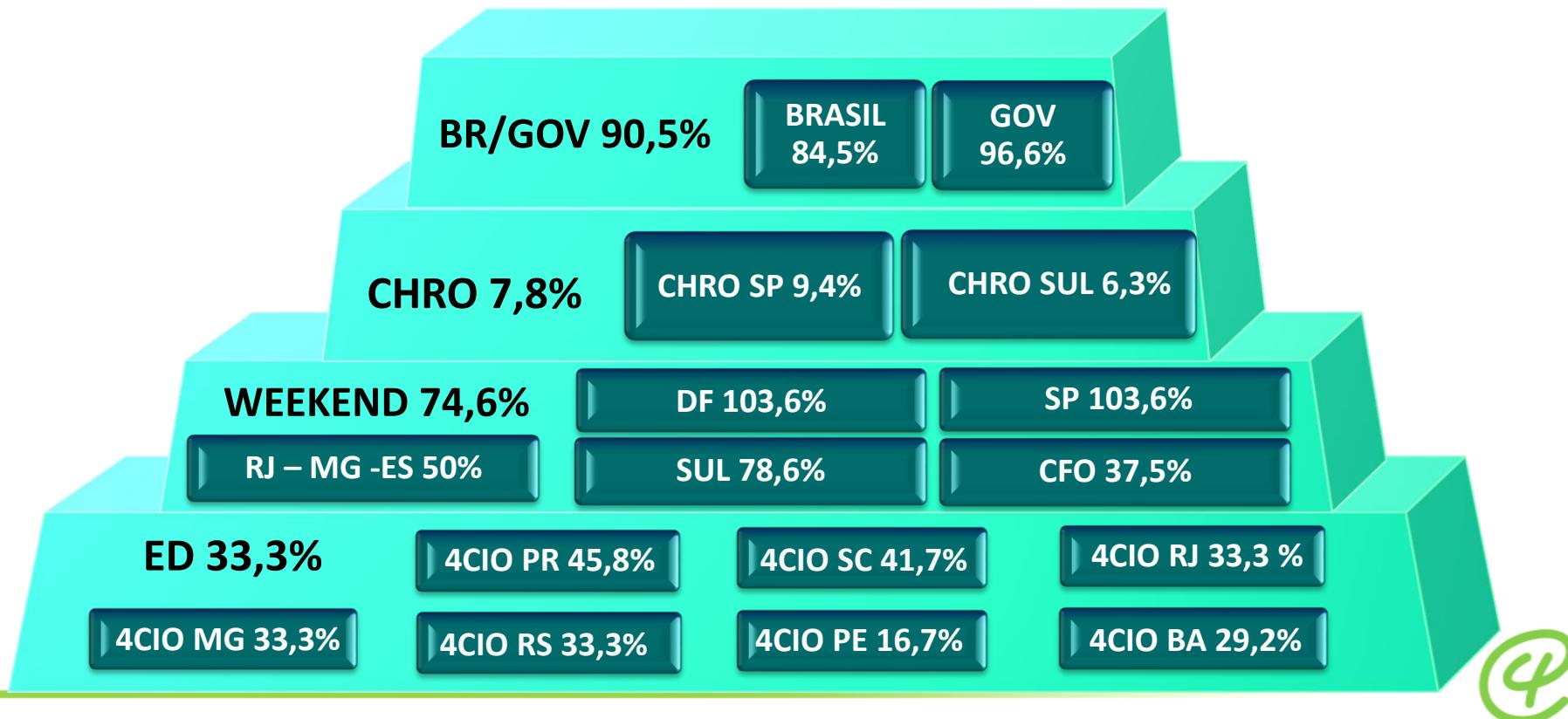
Modelo ED's – 24

Modelo CHRO - 32

Cálculo: qtde cotas vendidas 2018 x 100
meta

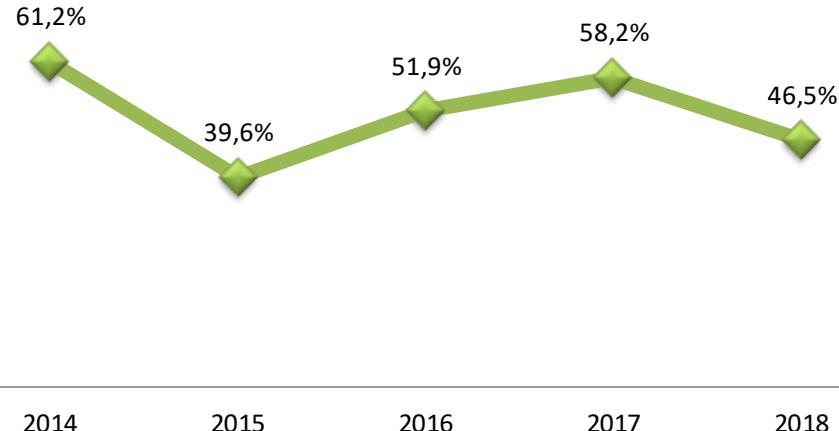


% PRODUTOS DISP. VENDIDOS



FREQ. NAS ATIVIDADES

FREQ. NAS ATIVIDADES

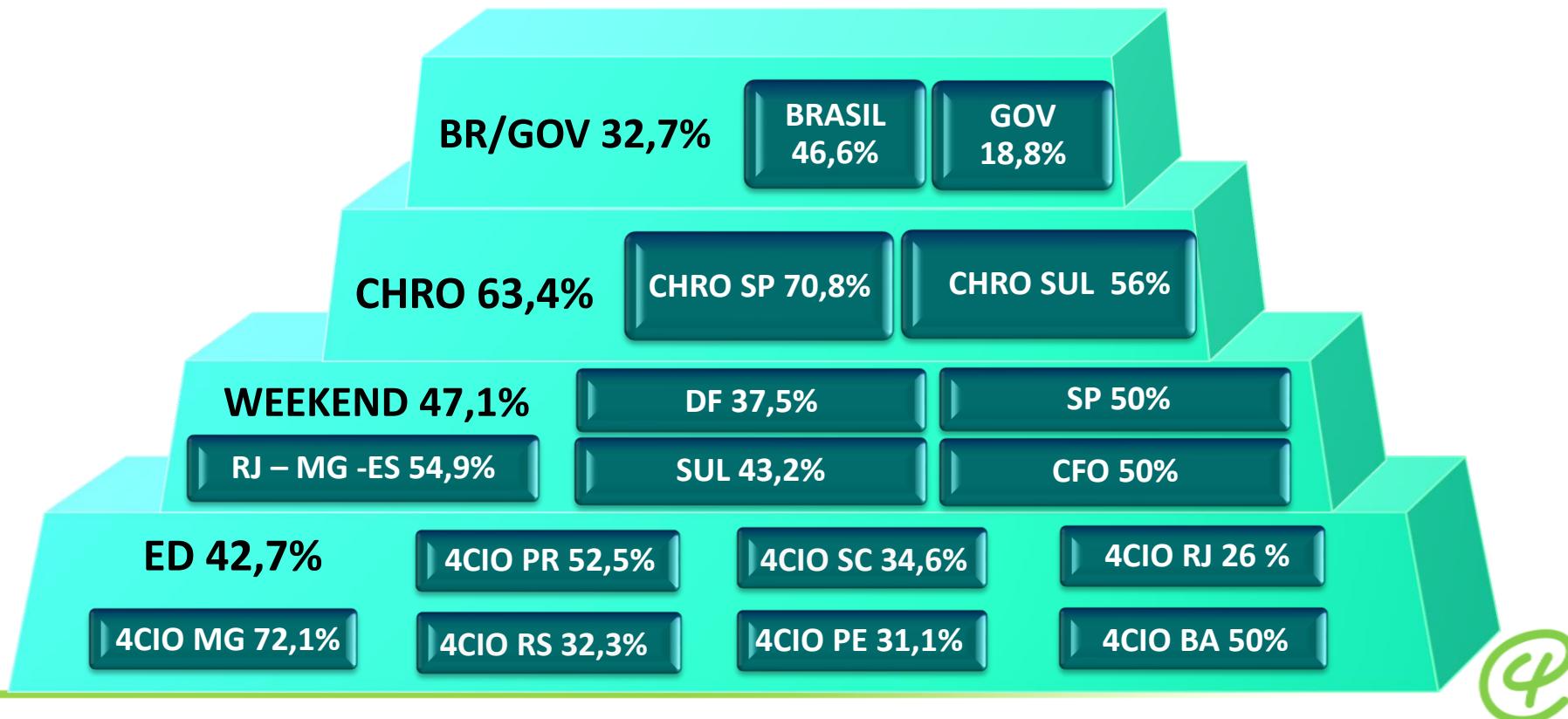


✓% de CxO's que frequentaram mais de 90% das atividades técnicas do evento.

Cálculo: % atingidos x 100
presentes



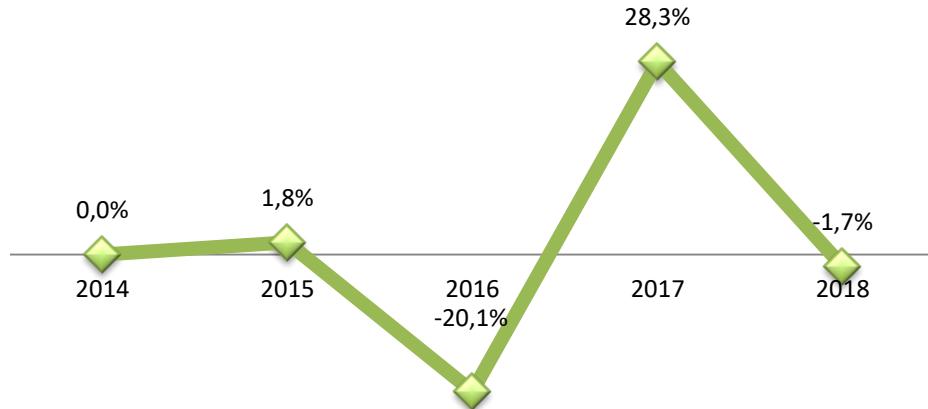
FREQ. NAS ATIVIDADES



EVOLUÇÃO NO FATURAMENTO

✓ Comparação do faturamento do evento com relação ao ano anterior.

EV. NO FATURAMENTO



Cálculo: $\frac{\text{faturamento 2018}}{\text{faturamento 2017}} \times 100$



EVOLUÇÃO NO FATURAMENTO

BR/GOV 19,1%

BRASIL
29,4%GOV
8,8%

CHRO

Calculado junto com Wk

CHRO SP

CHRO SUL

WEEKEND 1,3%

RJ – MG -ES -24,5%

DF 14,2%

SP 8,9%

SUL 6,7%

CFO -

ED -25,7%

4CIO PR -22,3%

4CIO SC -18,5%

4CIO RJ -42,4 %

4CIO MG -29,5%

4CIO RS -27,6%

4CIO PE -36,9%

4CIO BA -2,3%



AVALIAÇÃO DIRETORIA

AVALIAÇÃO DIRETORIA



✓ Média das notas atribuídas pela diretoria
aos eventos.

Cálculo: soma das notas
qtde de avaliadores



AVALIAÇÃO DIRETORIA

BR/GOV 86,7%

**BRASIL
83,3%**

**GOV
90%**

CHRO 85%

CHRO SP 85%

CHRO SUL 85%

WEEKEND 79,3%

DF 76,7%

SP 85%

RJ – MG -ES 75%

SUL 85%

CFO 75%

ED 81,8%

4CIO PR 90%

4CIO SC 80%

4CIO RJ 85 %

4CIO MG 70%

4CIO RS 87,5%

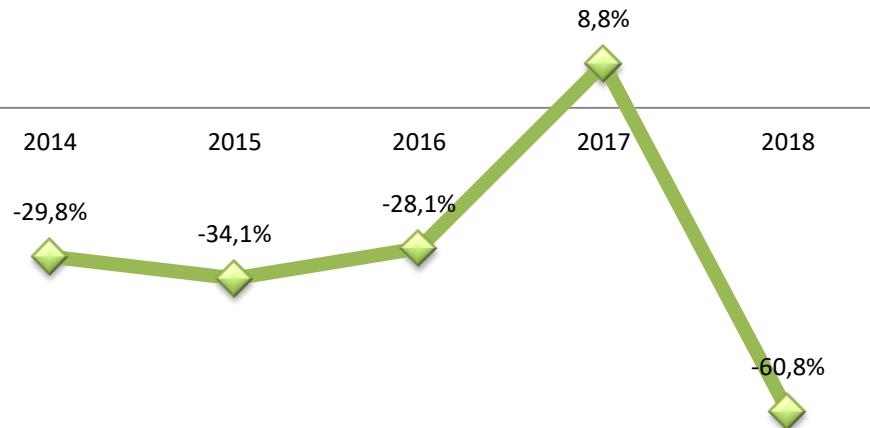
4CIO PE 70%

4CIO BA 90%



RESULTADO FINANCEIRO

RESULTADO FINANCEIRO



✓ Faturamento do produto dividido pela Soma do custo operacional.

RESULTADO FINANCEIRO

BR/GOV -31,8%**BRASIL
-43%****GOV
-20,6%****CHRO**

Calculado junto com Wk

CHRO SP**CHRO SUL****WEEKEND -80,2%****DF -49,3%****SP -68,7%****RJ – MG -ES -89,7%****SUL -69,9%****CFO -123,4%****ED -70,4%****4CIO PR -16,1%****4CIO SC -85,1%****4CIO RJ -87%****4CIO MG -69,2%****4CIO RS -47,6%****4CIO PE -116,6%****4CIO BA -71,2%**

2015

49%

2017

61,7%

2016

46,8%

2018

62,7%

