

# ÍNDICES DE QUALIDADE | 2014



- ✓ A presente apresentação tem por objeto os índices de qualidade derivados das avaliações dos eventos do ano de 2014.
- ✓ Para que tais índices fossem elaborados, seguiu-se determinados critérios, expostos a seguir:

## AVALIAÇÃO CIO

- Índice de resultado de cada evento avaliado pelos cios

## AVALIAÇÃO PATROCINADOR

- Índice de resultado de cada evento avaliado pelos patrocinadores

## ÍNDICE DE QUALIDADE

- Média dos índices de qualidade conforme tabela.

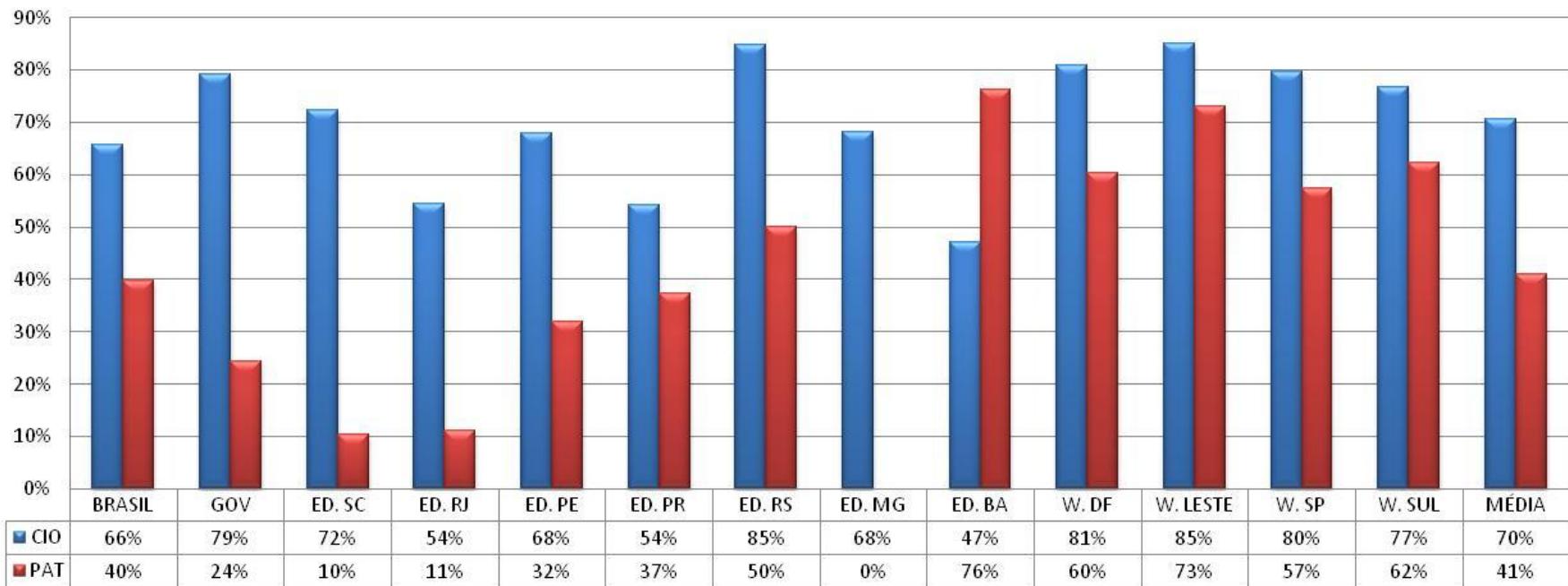
## AVALIAÇÃO DIRETORIA

- Média dos índices atribuídos por cada um dos diretores.

## RESULTADO

- Faturamento do produto dividido pela Soma do custo operacional. Evento viável a partir de 1,5, o ideal é 2,25.

### Respondentes Pesquisa Eventos - CIO/PAT



# AVALIAÇÃO CIO

Na próxima seção serão apresentados os resultados da avaliação dos CIOS em relação aos eventos realizados em 2014.

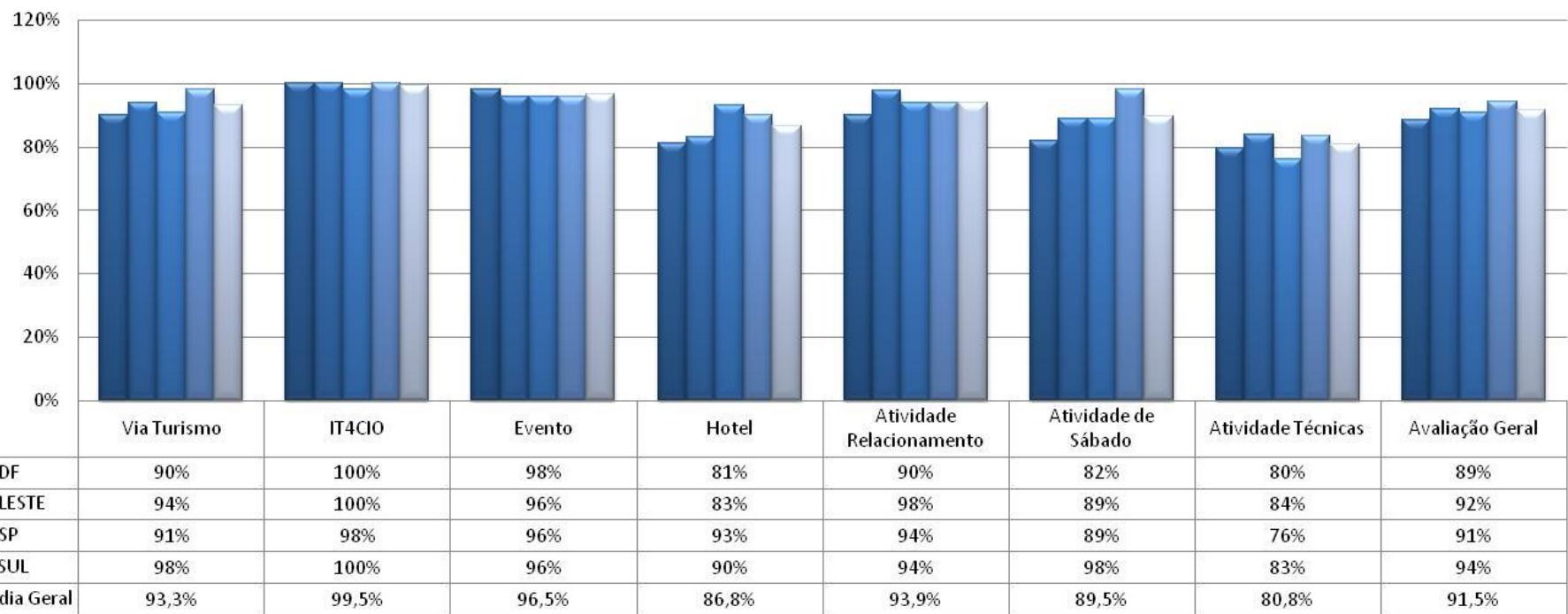
Os percentuais são correspondentes ao índice de resultado, o qual deriva da subtração das avaliações negativas (péssimo e ruim) em relação às avaliações positivas (bom e excelente).

Índice de Resultado = (Excelente + Bom) – (Ruim + Péssimo)

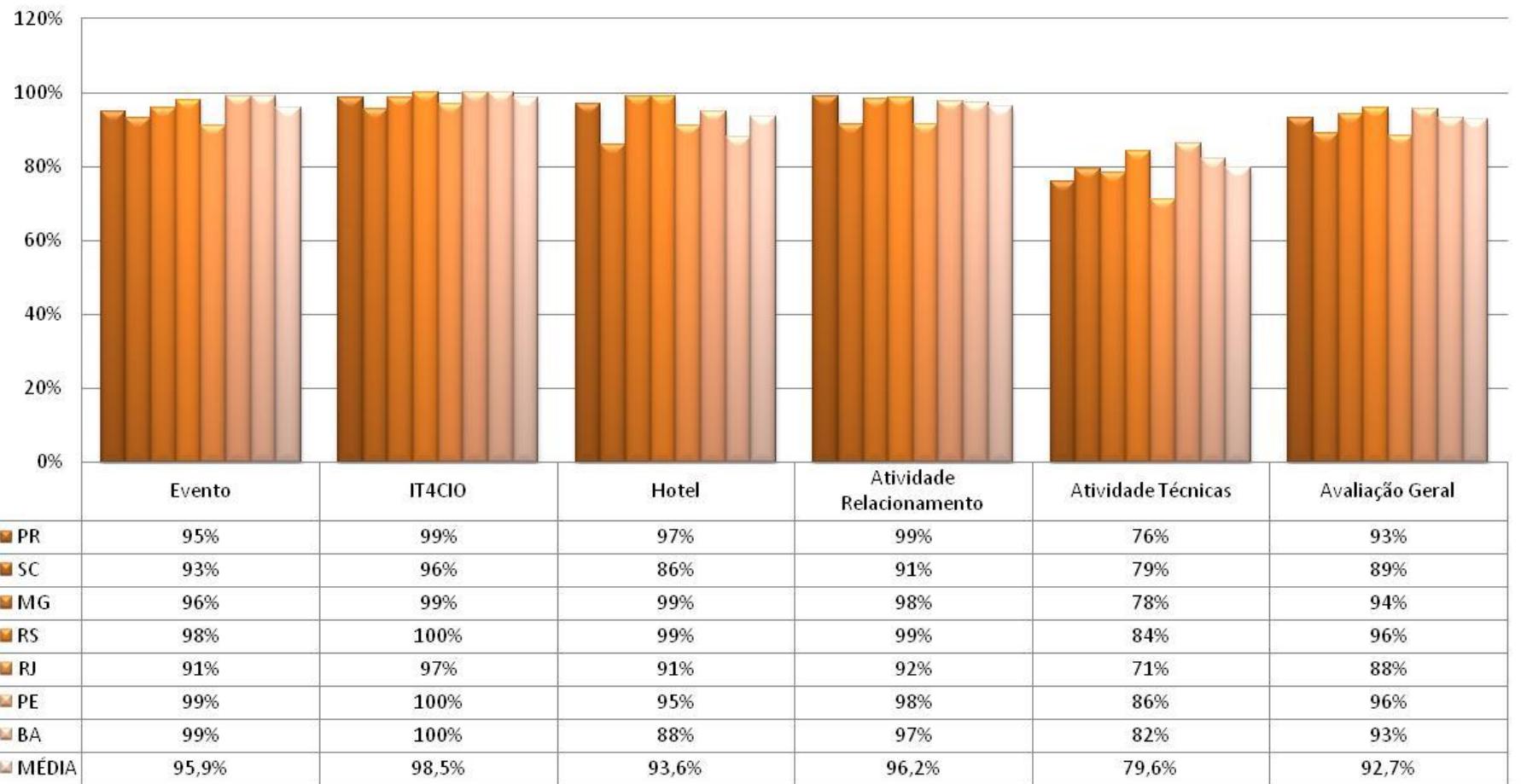
### Avaliação (CIO): Comparativo GOV x BRASIL



### Avaliação (CIO): Comparativo WEEKENDS



### Avaliação (CIO): Comparativo EXECUTIVE DAY



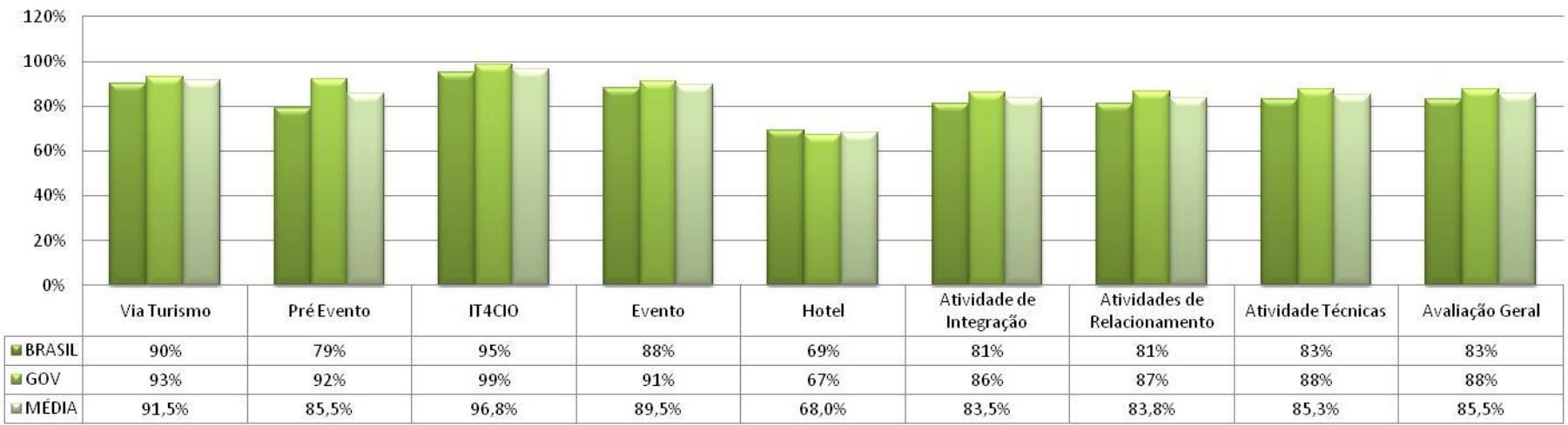
# AVALIAÇÃO PAT

Na próxima seção serão apresentados os resultados da avaliação dos Patrocinadores em relação aos eventos realizados em 2014.

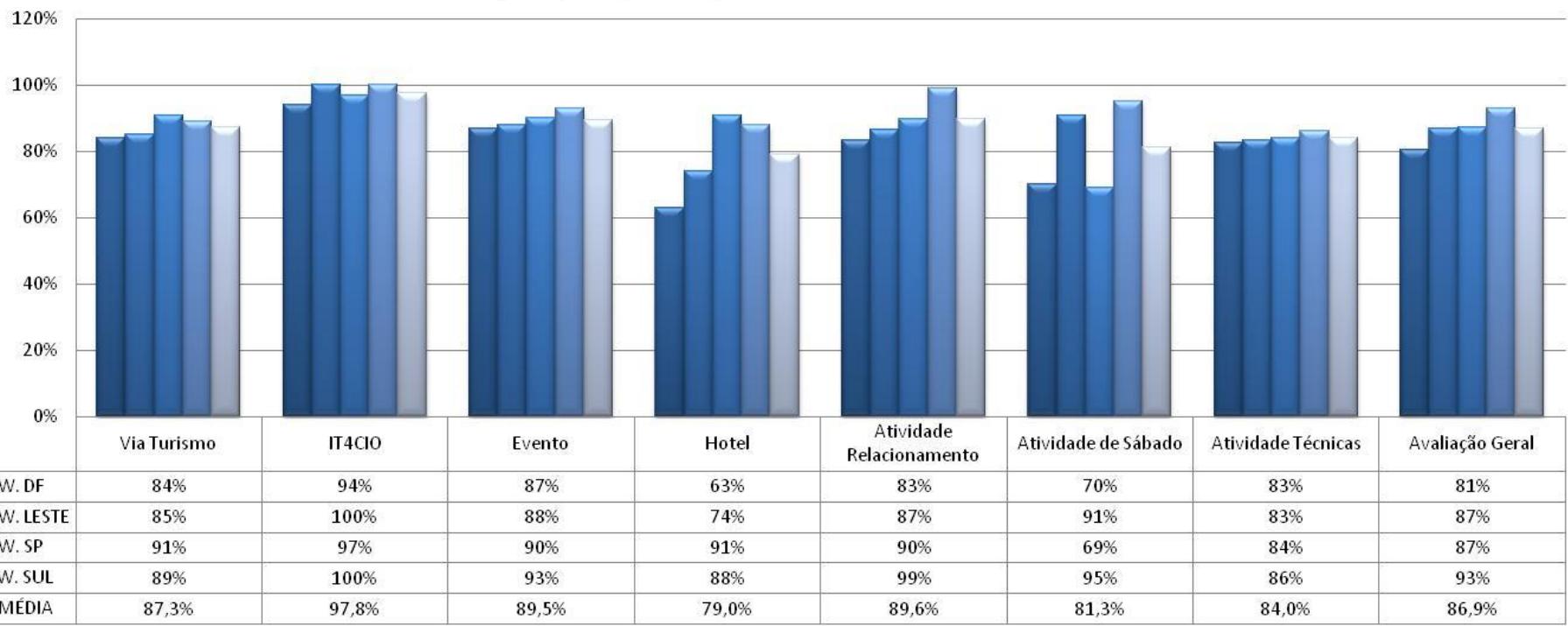
Os percentuais são correspondentes ao índice de resultado, o qual deriva da subtração das avaliações negativas (péssimo e ruim) em relação às avaliações positivas (bom e excelente).

Índice de Resultado = (Excelente + Bom) – (Ruim + Péssimo)

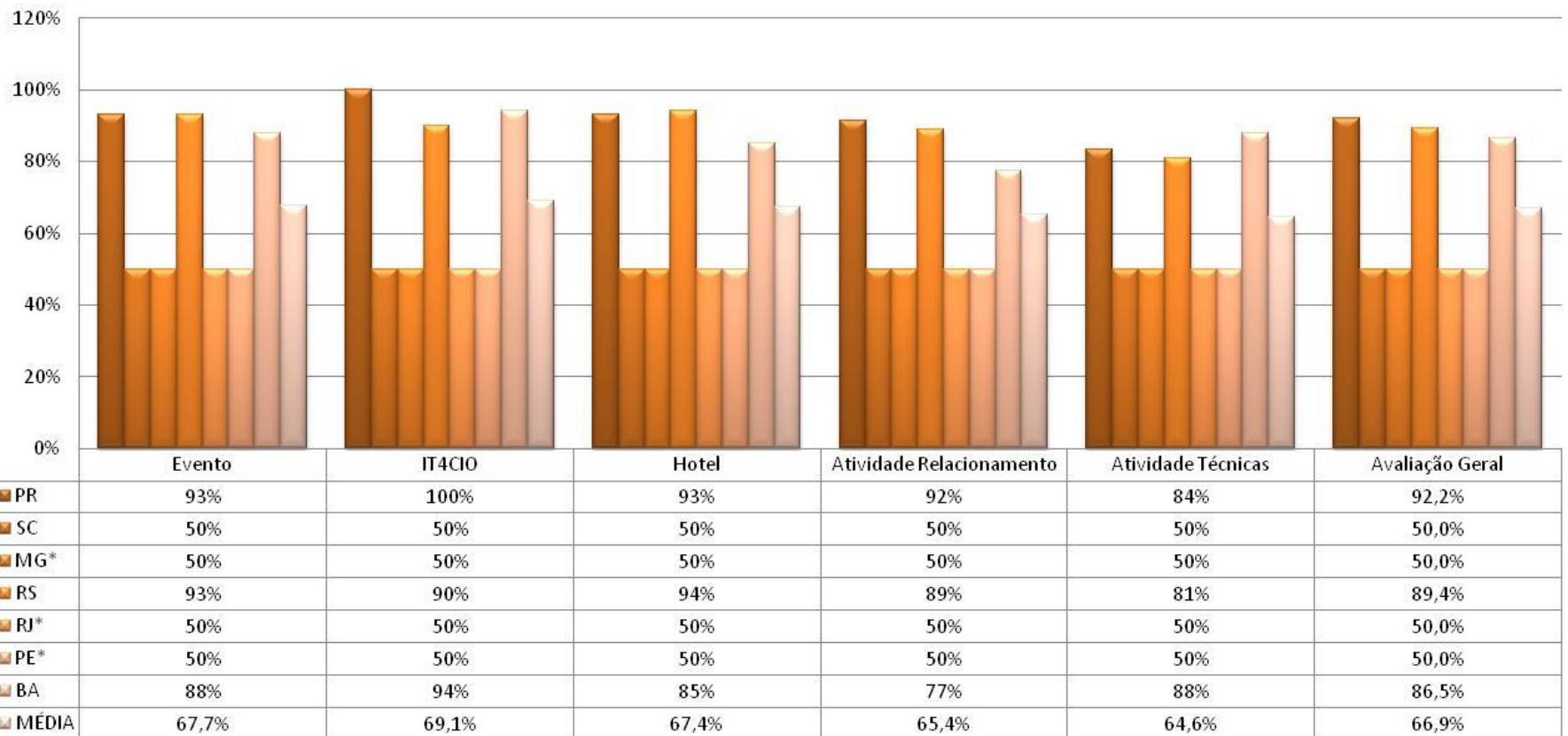
### Avaliação (PAT): Comparativo GOV x BRASIL



### Avaliação (PAT): Comparativo WEEKENDS



### Avaliação (PAT): Comparativo EXECUTIVE DAY



\* Esses eventos não atingiram ao limite mínimo estabelecido de respondentes das pesquisas, por isso independente das respostas, a nota considerada é 50%.

# ÍNDICES DE QUALIDADE

### AVALIAÇÃO CIO

- Número de participantes em relação ao pretendido.

### AVALIAÇÃO PATROCINADOR

- Número de participantes em relação ao ano anterior.

### QUALIDADE CIOS

- Qualidade dos participantes em relação ao pretendido.

### EVOLUÇÃO QUALIDADE

- Qualidade dos participantes em relação ao ano anterior.

### PRÊMIO QUALIDADE

- Relação entre % da qualidade dos ciros e evolução da qualidade

### SATISFAÇÃO CIOS

- Convidados que voltariam numa próxima edição.

### SATISFAÇÃO PAT

- Patrocinadores que voltariam numa próxima edição.

### EQUILÍBRIO DO EVENTO

- Relação entre o número de CIOS e Patrocinadores.

### EVOLUÇÃO DAS VENDAS

- Número de cotas vendidas em relação ao ano anterior.

### VENDAS DO PRODUTO

- Número de cotas vendidas em relação ao pretendido.

### QUALIDADE DAS ATIVIDADES

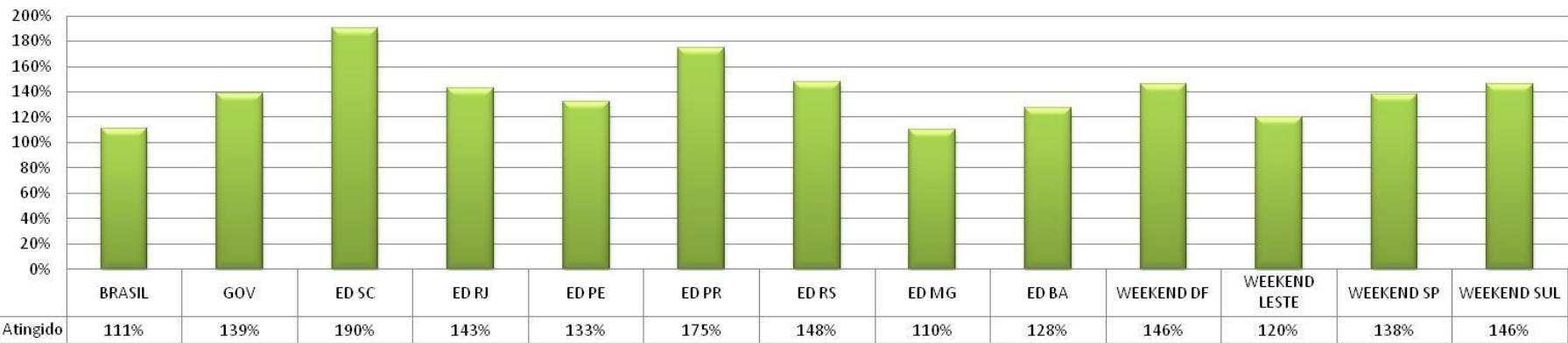
- Percentual de participantes que assistiram a 90% das atividades.

# ÍNDICE DE QUALIDADE

**AVALIAÇÃO CIO**

Número de participantes em relação ao pretendido.

Avaliação CIO



Cálculo: 100% - (meta-presentes)

Caso não atinja a meta é aplicada uma multa, essa multa varia de acordo com o modelo de evento.

CIO BRASIL e GOV 5% | WEEKEND 12,5% | EX DAY 8%

QUALIDADE 2014	Meta	Presentes	% Atingido
BRASIL	100	111	111%
GOV	100	139	139%
ED SC	40	76	190%
ED RJ	40	57	143%
ED PE	40	53	133%
ED PR	40	70	175%
ED RS	40	59	148%
ED MG	40	44	110%
ED BA	40	51	128%
WEEKEND DF	50	73	146%
WEEKEND LESTE	50	60	120%
WEEKEND SP	50	69	138%
WEEKEND SUL	50	73	146%

Cálculo: 100% - (meta-presentes)

Caso não atinja a meta é aplicada uma multa, essa multa varia de acordo com o modelo de evento.

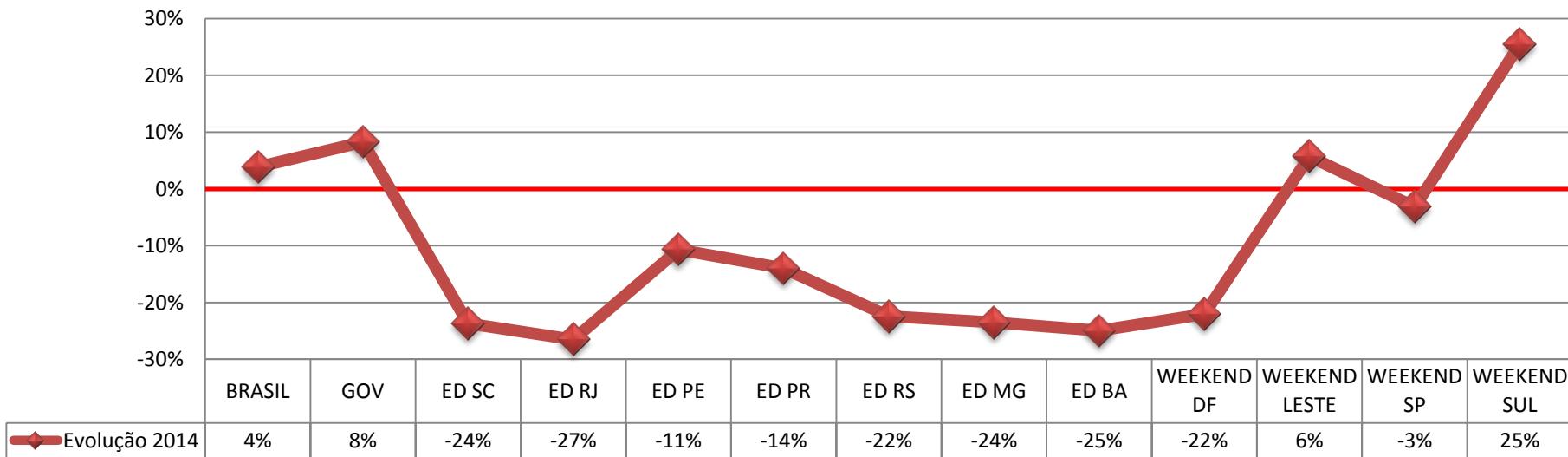
CIO BRASIL e GOV 5% | WEEKEND 12,5% | EX DAY 8%

# ÍNDICE DE QUALIDADE

## AVALIAÇÃO PATROCINADOR

Número de participantes em relação ao pretendido.

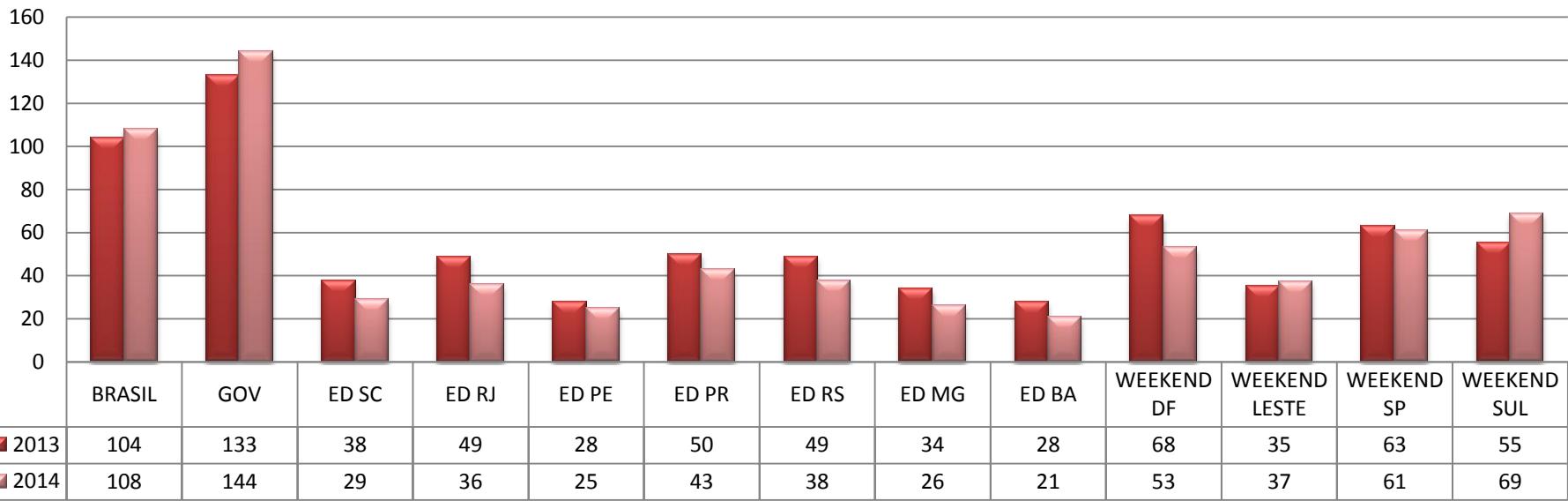
### Evolução Avaliação (PAT)



Cálculo: ((presentes 2014 - presentes 2013)/presentes 2013)

100% é o ponto de partida, um resultado 100% indica que não houve variação, abaixo indica queda e acima indica crescimento.

### Avaliação PAT: Comparativo 2013 x 2014



Cálculo: ((presentes 2014 - presentes 2013)/presentes 2013)

100% é o ponto de partida, um resultado 100% indica que não houve variação, abaixo indica queda e acima indica crescimento.

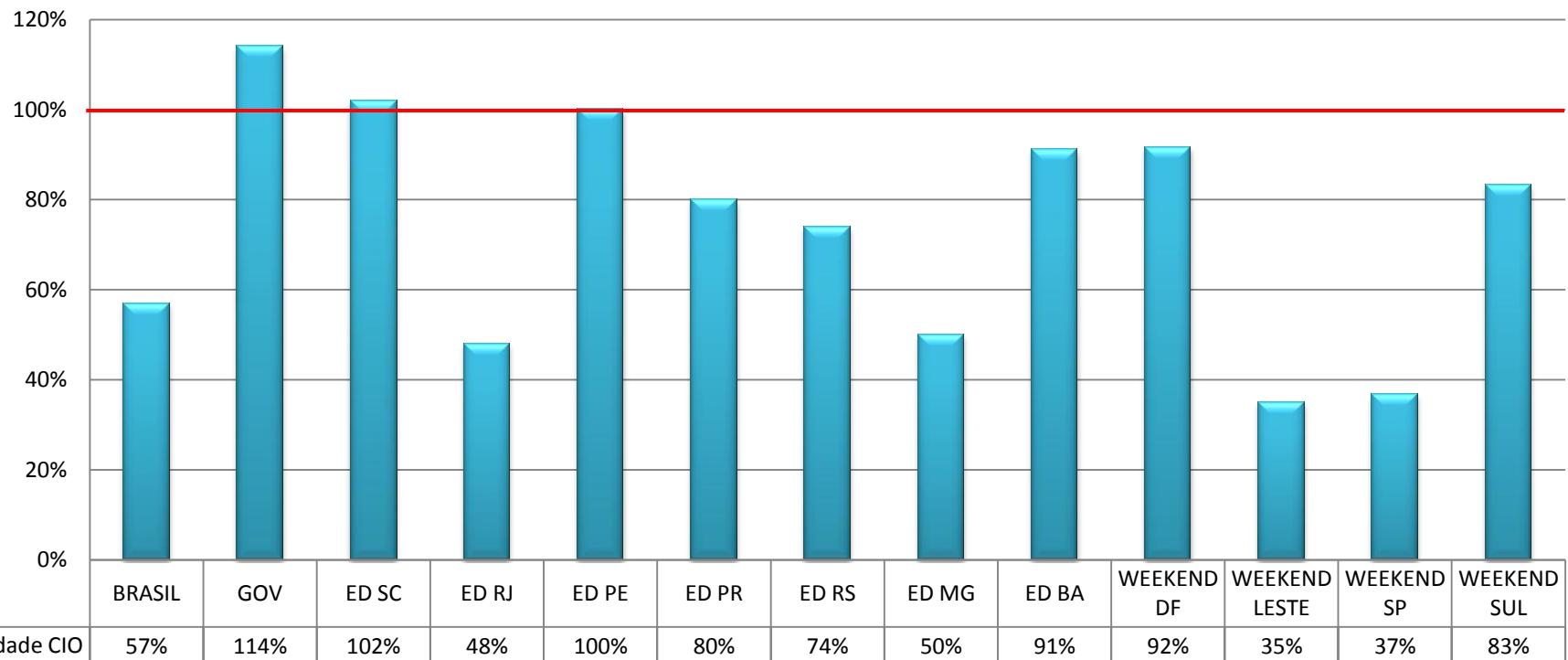
# ÍNDICE DE QUALIDADE

**QUALIDADE CIOS**

QUALIDADE DOS PARTICIPANTES EM RELAÇÃO  
A LISTA DAS 3000 EMPRESAS QUE MAIS INVESTEM EM TI.  
COM BASE NESTA LISTA É POSSÍVEL CHEGAR AO  
PERCENTUAL DE QUALIDADE DOS CIOS PRESENTES NO  
EVENTO. É ESTIPULADO UMA META DE 100 EMPRESAS DAS  
500 MAIORES PARA CIO BRASIL E CIO GOV, 60 DAS  
200 MAIORES PARA WEEKENDS, E 50 DAS 100 PARA  
EXECUTIVE DAY.



## Qualidade CIO



# ÍNDICES DE QUALIDADE | 2014

BRASIL	Meta	Atingido	Qualidade CIO
500 Melhores	100	57	<b>57%</b>
<b>GOV</b>	<b>Meta</b>	<b>Alcançado</b>	<b>Qualidade CIO</b>
500 Melhores	100	114	<b>114%</b>

meta: 100 das 500 melhores empresas

ED SC	Meta	Alcançado	Qualidade CIO
150 Melhores	50	51	<b>102%</b>
<b>ED RJ</b>	<b>Meta</b>	<b>Alcançado</b>	<b>Qualidade CIO</b>
150 Melhores	50	24	<b>48%</b>
<b>ED PE</b>	<b>Meta</b>	<b>Alcançado</b>	<b>Qualidade CIO</b>
150 Melhores	28	28	<b>100%</b>
<b>ED PR</b>	<b>Meta</b>	<b>Alcançado</b>	<b>Qualidade CIO</b>
150 Melhores	50	40	<b>80%</b>
<b>ED RS</b>	<b>Meta</b>	<b>Alcançado</b>	<b>Qualidade CIO</b>
150 Melhores	50	37	<b>74%</b>
<b>ED MG</b>	<b>Meta</b>	<b>Alcançado</b>	<b>Qualidade CIO</b>
150 Melhores	50	25	<b>50%</b>
<b>ED BA</b>	<b>Meta</b>	<b>Alcançado</b>	<b>Qualidade CIO</b>
150 Melhores	34	31	<b>91%</b>

meta: 50 das 150 melhores empresas

## QUALIDADE CIO

WEEKEND SP	Meta	Atingido	Qualidade CIO
200 Melhores	60	22	<b>37%</b>
<b>WEEKEND DF</b>	<b>Meta</b>	<b>Alcançado</b>	<b>Qualidade CIO</b>
200 Melhores	60	55	<b>92%</b>
<b>WEEKEND SUL</b>	<b>Meta</b>	<b>Alcançado</b>	<b>Qualidade CIO</b>
200 Melhores	60	50	<b>83%</b>
<b>WEEKEND LESTE</b>	<b>Meta</b>	<b>Alcançado</b>	<b>Qualidade CIO</b>
200 Melhores	60	21	<b>35%</b>

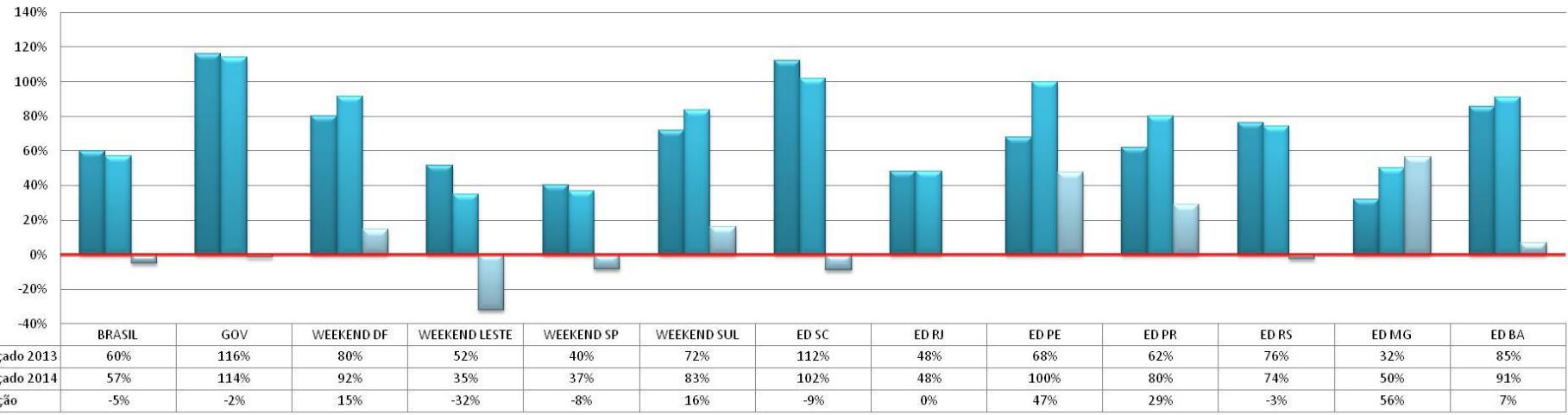
meta: 60 das 200 melhores empresas

# ÍNDICE DE QUALIDADE

## EVOLUÇÃO DA QUALIDADE

Qualidade dos participantes em relação ao ano anterior.

Evolução Qualidade CIO



**Brasil/Gov:** Meta 100 das 500 melhores;

**Weekends:** Meta 60 das 200 melhores;

**Executive Day:** Meta 50 das 150 melhores.

(exceto PE – Meta 28 das 85 melhores / BA – Meta 34 das 103 melhores – pois não possuem 150 empresas no mailing)

	Alcançado 2013	Alcançado 2014	Evolução
BRASIL	60%	57%	-5%
GOV	116%	114%	-2%
WEEKEND DF	80%	92%	15%
WEEKEND LESTE	52%	35%	-32%
WEEKEND SP	40%	37%	-8%
WEEKEND SUL	72%	83%	16%
ED SC	112%	102%	-9%
ED RJ	48%	48%	0%
ED PE	68%	100%	47%
ED PR	62%	80%	29%
ED RS	76%	74%	-3%
ED MG	32%	50%	56%
ED BA	85%	91%	7%

Quantidade de presentes em 2014, comparando com 2013. Levando em consideração a meta de 100 das 500 maiores empresas.

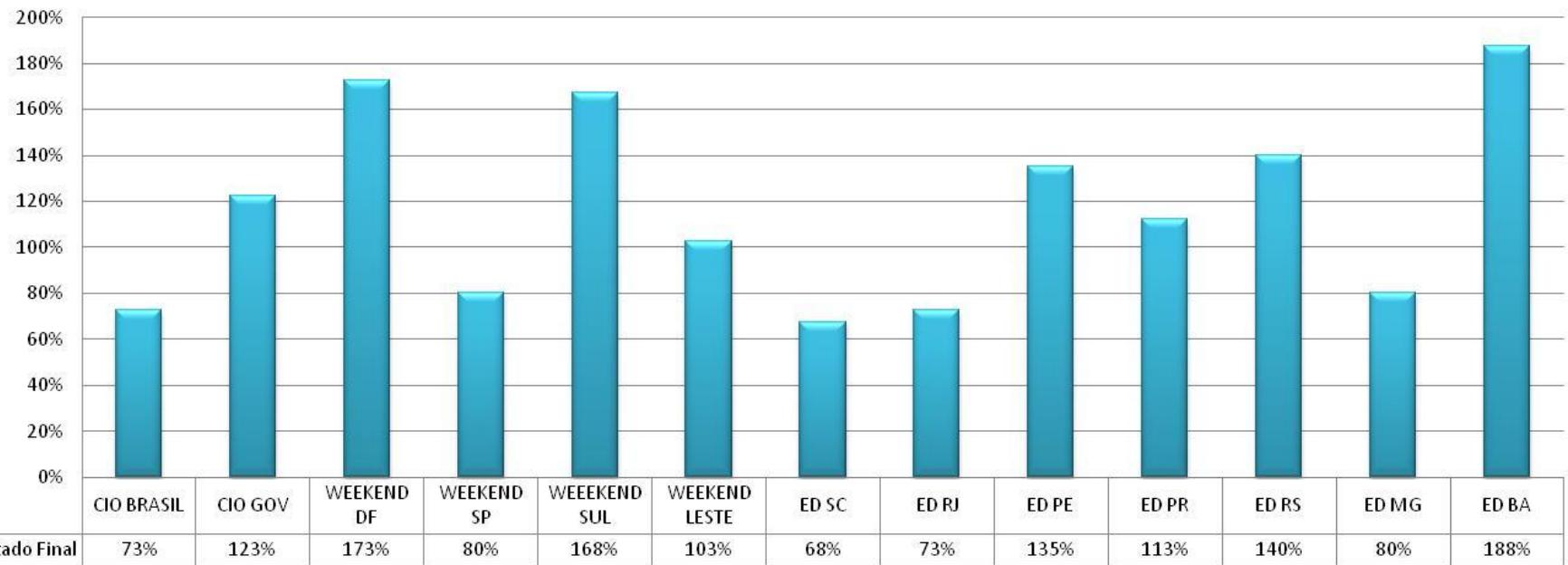
Cálculo: (Alcançado 2014-2013)/2013

# ÍNDICE DE QUALIDADE

**PRÊMIO QUALIDADE**

Relação entre % da qualidade dos cios e evolução da qualidade.

### Prêmio Qualidade



Cálculo BRASIL/GOV:  $2x(\text{Alcançado}/20) + (\text{Alcançado}/80) \times 100$ .

Cálculo WEEKEND/EX. DAY:  $2x(\text{Alcançado}/10) + (\text{Alcançado}/40) \times 100$ .

# ÍNDICES DE QUALIDADE | 2014

## PRÊMIO QUALIDADE CIO

BRASIL	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	2x	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	Resultado Final
	20 Melhores	20	6	30%	60%	100 Melhores -20 melhores	80	10	13%	73%
GOV	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	2x	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	Resultado Final
	20 Melhores	20	9	45%	90%	100 Melhores -20 melhores	80	26	33%	123%
W. DF	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	2x	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	Resultado Final
	10 Melhores	10	6	60%	120%	100 Melhores -20 melhores	40	21	53%	173%
W. SP	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	2x	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	Resultado Final
	10 Melhores	10	3	30%	60%	50 Melhores -10 melhores	40	8	20%	80%
W. SUL	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	2x	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	Resultado Final
	10 Melhores	10	6	60%	120%	50 Melhores -10 melhores	40	19	48%	168%
W. LESTE	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	2x	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	Resultado Final
	10 Melhores	10	4	40%	80%	50 Melhores -10 melhores	40	9	23%	103%
ED. SC	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	2x	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	Resultado Final
	10 Melhores	10	2	20%	40%	50 Melhores -10 melhores	40	11	28%	68%
ED. PR	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	2x	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	Resultado Final
	10 Melhores	10	4	40%	80%	50 Melhores -10 melhores	40	13	33%	113%
ED. RS	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	2x	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	Resultado Final
	10 Melhores	10	5	50%	100%	50 Melhores -10 melhores	40	16	40%	140%
ED. RJ	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	2x	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	Resultado Final
	10 Melhores	10	3	30%	60%	50 Melhores -10 melhores	40	5	13%	73%
ED. PE	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	2x	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	Resultado Final
	10 Melhores	10	5	50%	100%	50 Melhores -10 melhores	40	14	35%	135%
ED. BA	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	2x	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	Resultado Final
	10 Melhores	10	8	80%	160%	50 Melhores -10 melhores	40	11	28%	188%
ED. MG	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	2x	QUALIDADE 2014	3000	Alcançado	%	Resultado Final
	10 Melhores	10	3	30%	60%	50 Melhores -10 melhores	40	8	20%	80%

Cálculo BRASIL/GOV:  $2x \text{ (Alcançado/20)} + (\text{Alcançado}/80) \times 100$ .

Cálculo WEEKEND/EX. DAY:  $2x \text{ (Alcançado/10)} + (\text{Alcançado}/40) \times 100$ .

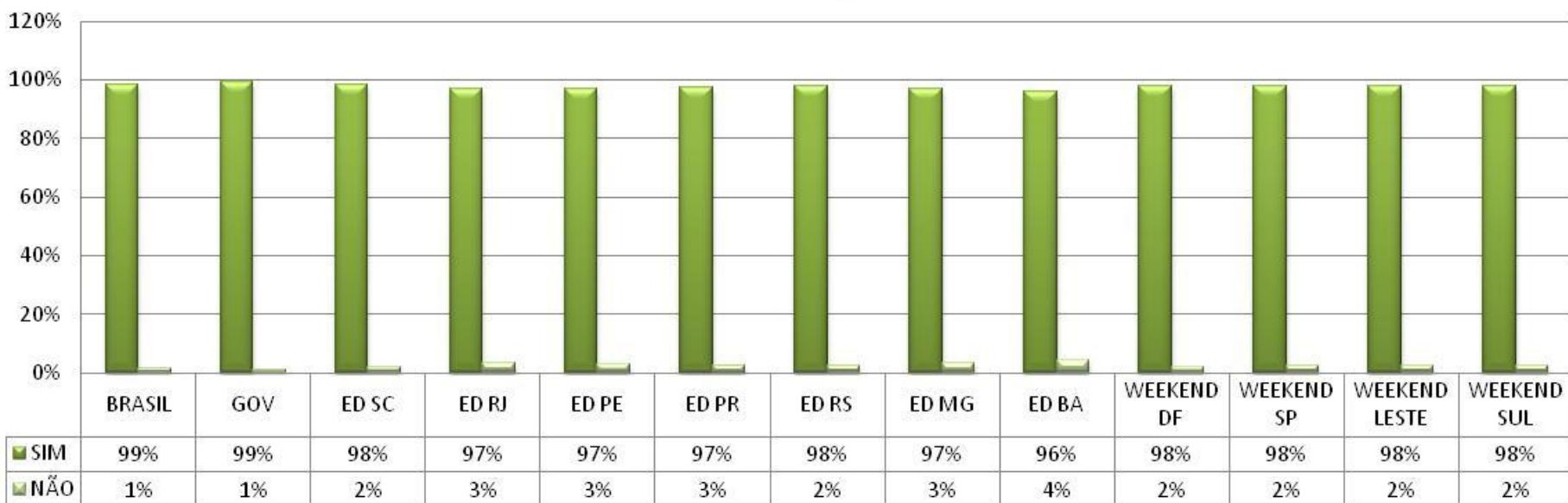


# ÍNDICE DE QUALIDADE

SATISFAÇÃO CIO

Cio's que participariam de uma próxima edição

Satisfação CIO

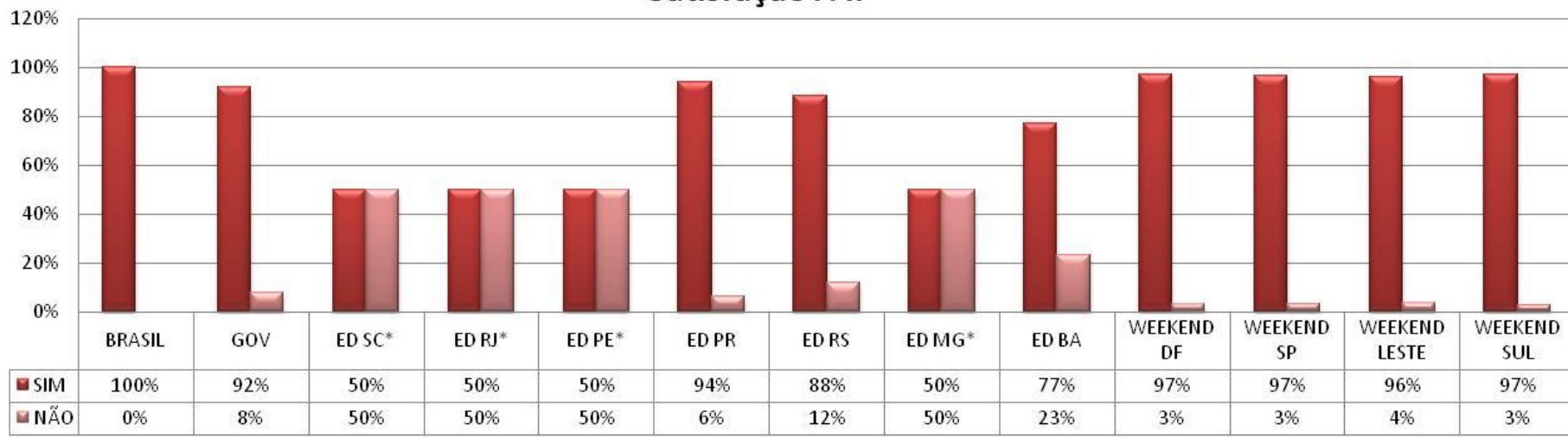


# ÍNDICE DE QUALIDADE

**SATISFAÇÃO PATROCINADORES**

Empresas que patrocinariam uma próxima edição.

### Satisfação PAT



\* Esses eventos não atingiram ao limite mínimo estabelecido de respondentes das pesquisas, por isso independente das respostas, a nota considerada é 50%.

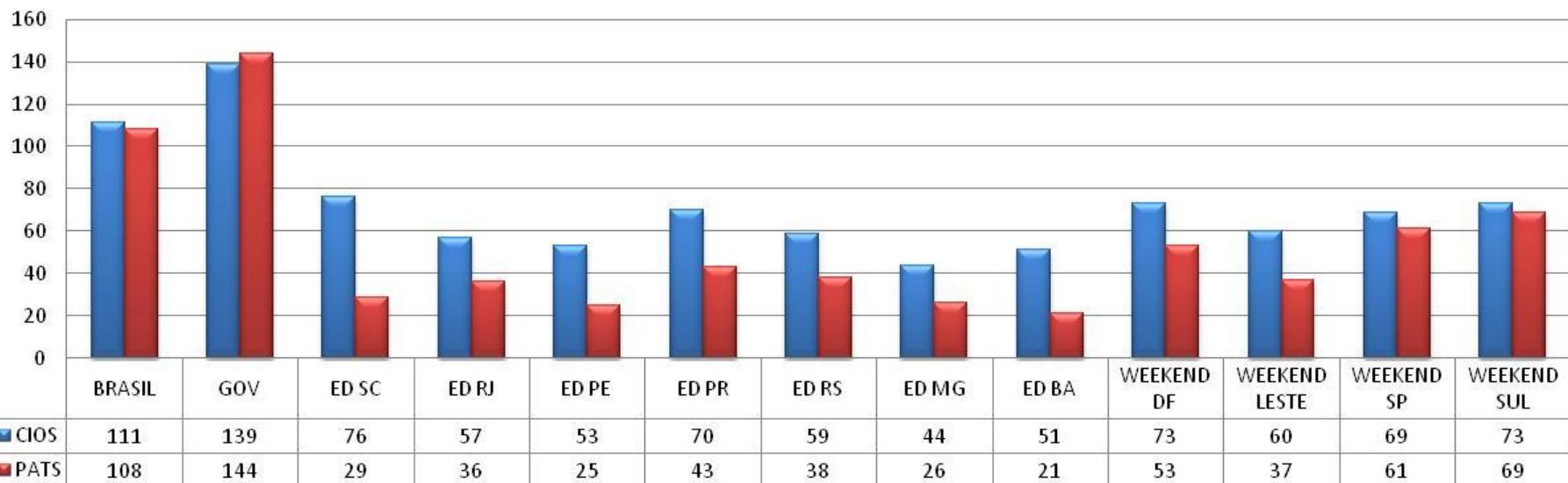
# ÍNDICE DE QUALIDADE

## EQUILIBRIO DO EVENTO

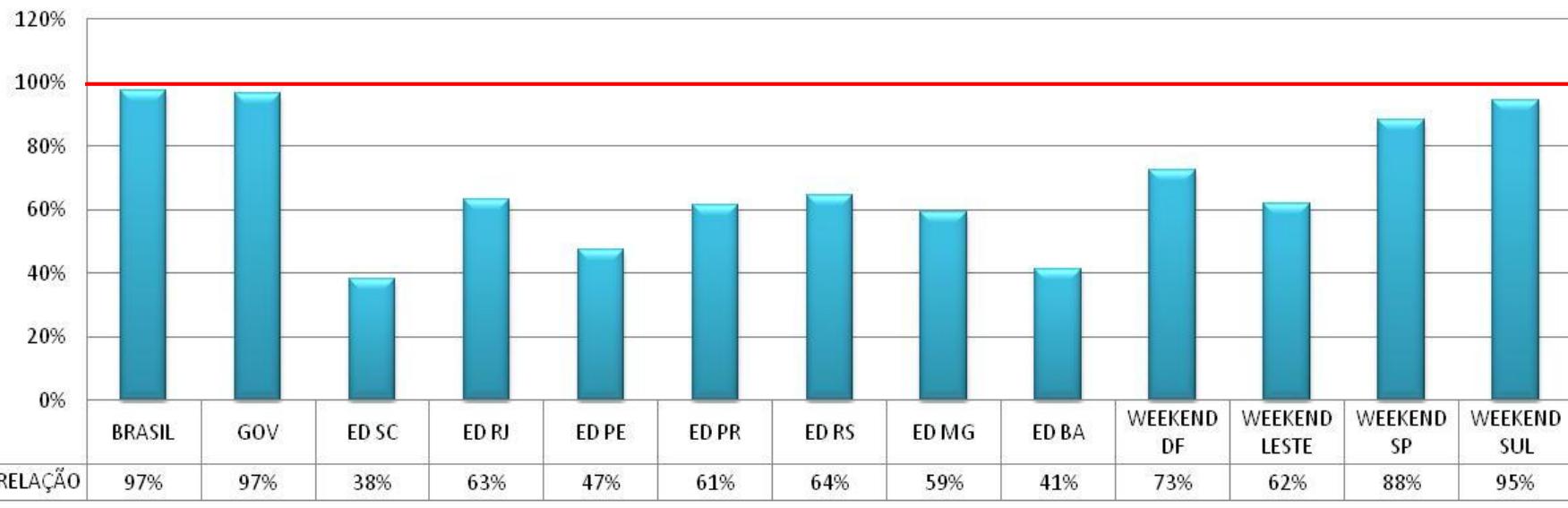
Relação entre o número de CIOS e Patrocinadores, a relação deve ser de 1 para 1, a forma de calculo será :

$$\text{Índice} = (\text{valor menor} / \text{valor maior})$$

### Equilíbrio do Evento: CIO x PAT



### Equilíbrio do Evento

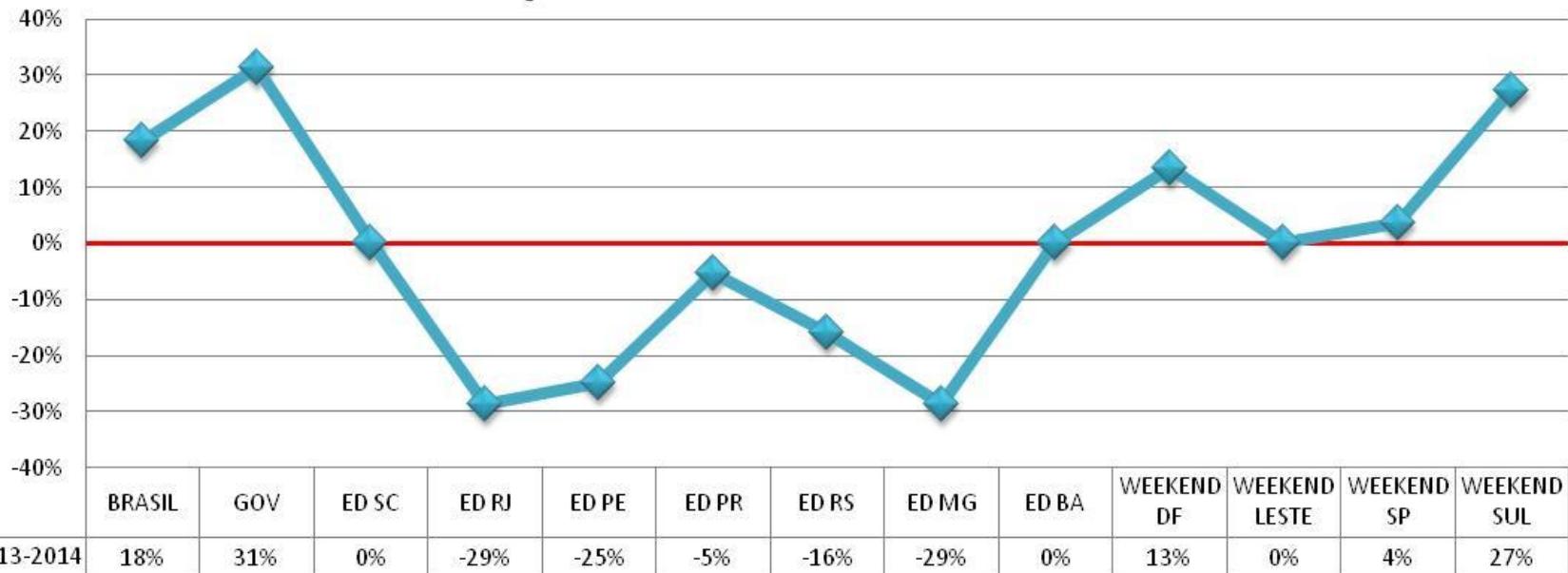


# ÍNDICE DE QUALIDADE

## EVOLUÇÃO DAS VENDAS

Número de cotas vendidas em relação ao ano anterior.

### Evolução das Vendas: 2013 x 2014



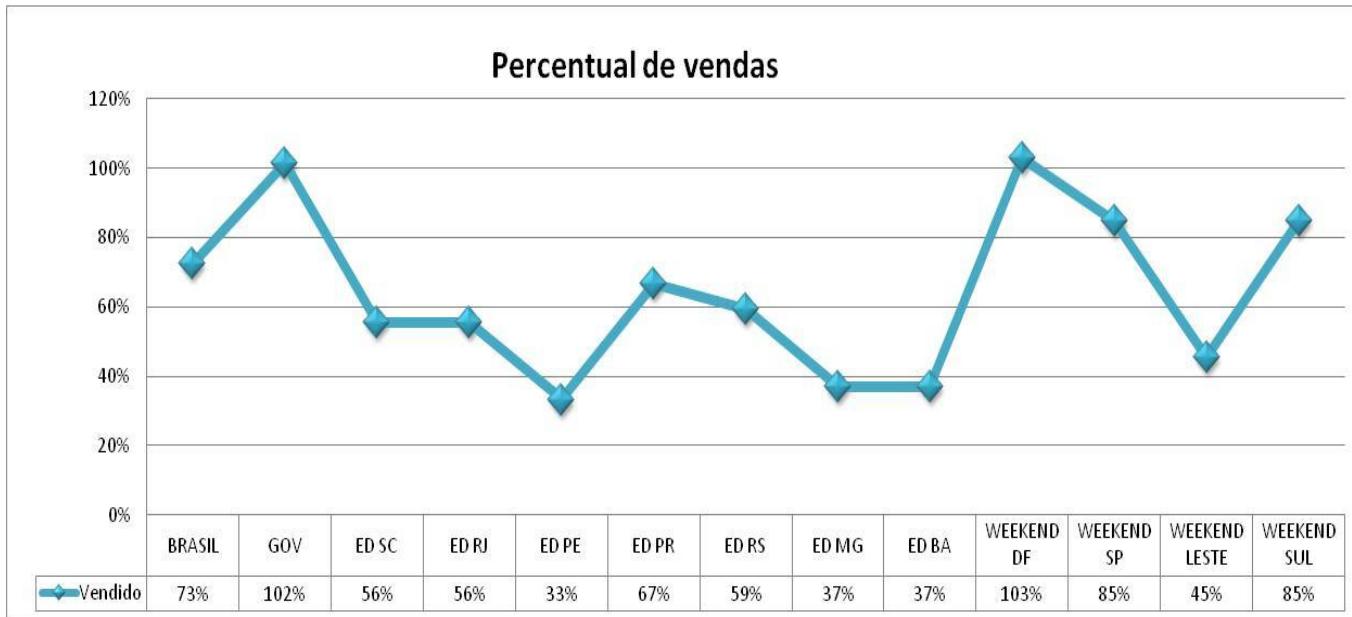
Cálculo: (Qtde de cotas de 2014 - Qtde cotas 2013) / Qtde cotas 2013.

0% é o ponto de partida, um resultado 0% indica que não houve variação, abaixo de 0% indica que houve queda e acima de 0% indica que houve crescimento.

# ÍNDICE DE QUALIDADE

**VENDAS DO PRODUTO**

Número de cotas vendidas em relação ao pretendido.



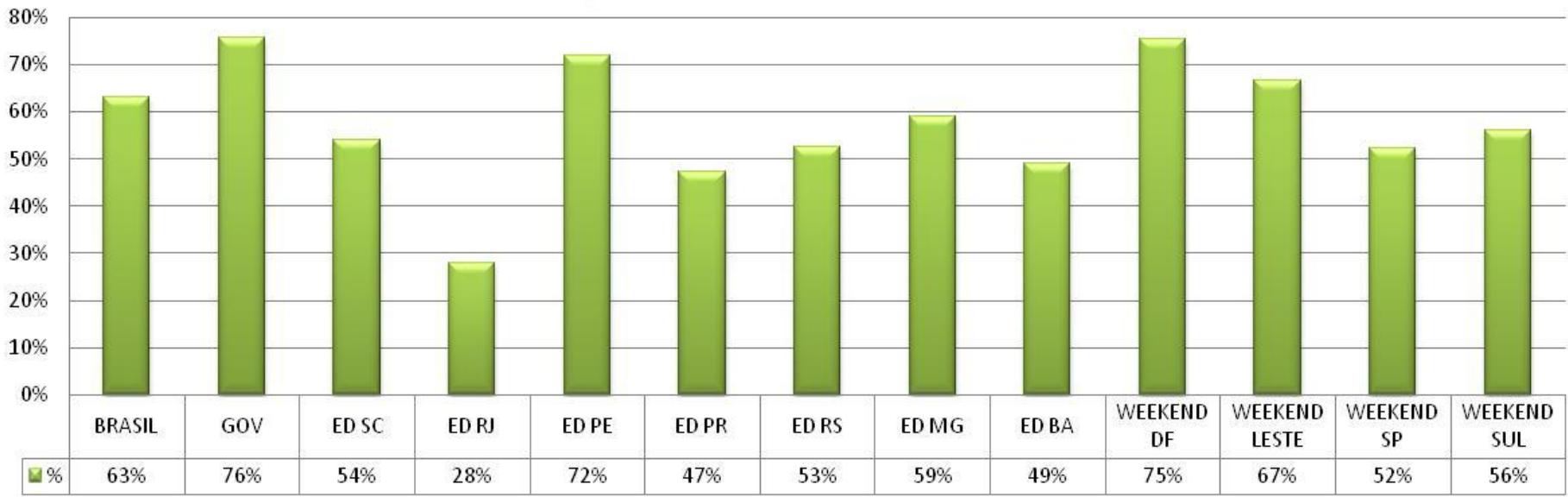
Vendas/Pretendido		
Eventos	Meta	Vendido
BRASIL	62	45
GOV	62	63
ED SC	27	15
ED RJ	27	15
ED PE	27	9
ED PR	27	18
ED RS	27	16
ED MG	27	10
ED BA	27	10
WEEKEND DF	33	34
WEEKEND SP	33	28
WEEKEND LESTE	33	15
WEEKEND SUL	33	28

# ÍNDICE DE QUALIDADE

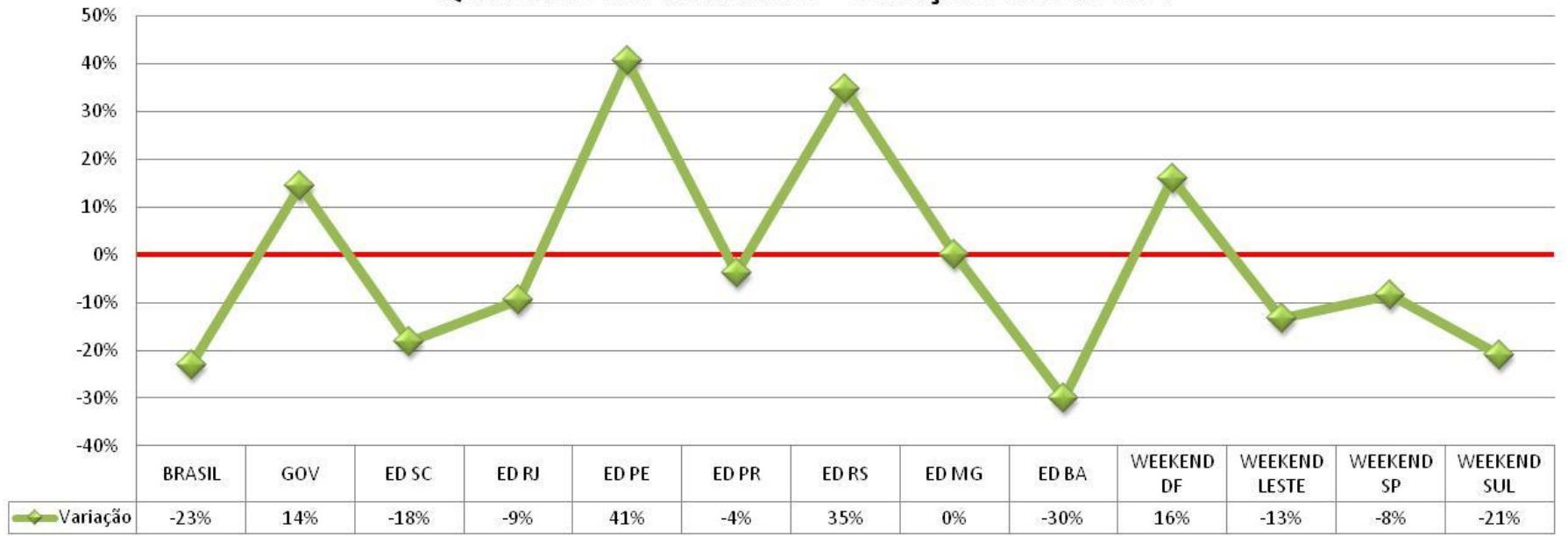
## QUALIDADE DAS ATIVIDADES

Percentual de participantes que assistiram no mínimo 90% das atividades do evento.

### Qualidade das Atividades



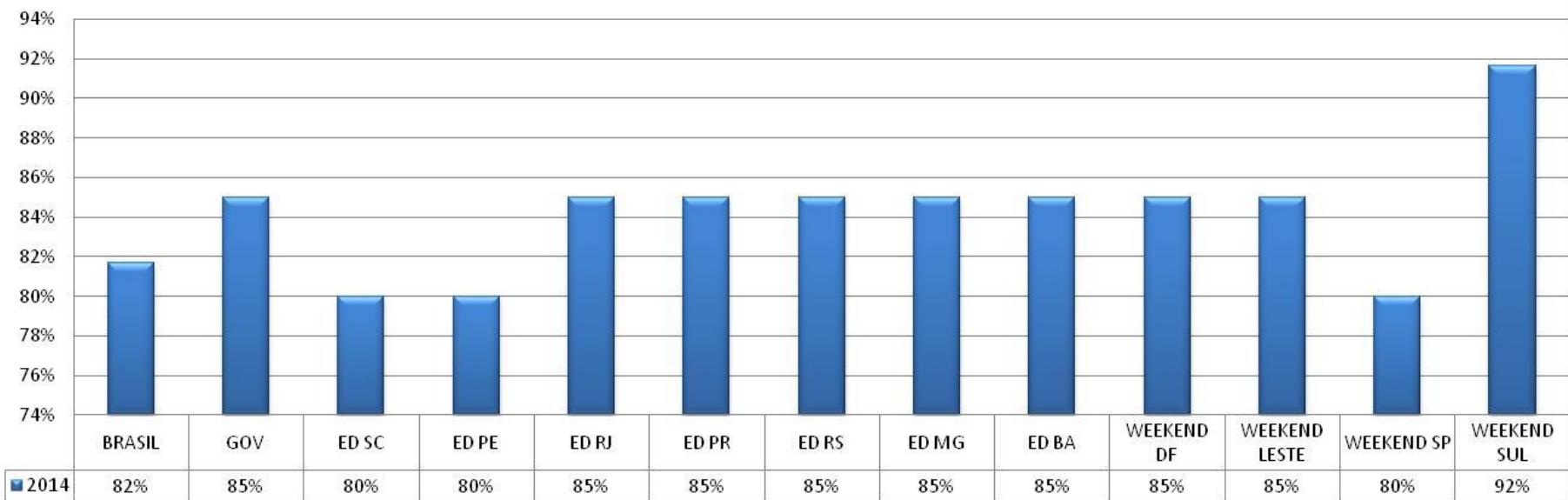
### Qualidade das Atividades - Variação 2013 x 2014



# AVALIAÇÃO DIRETORIA

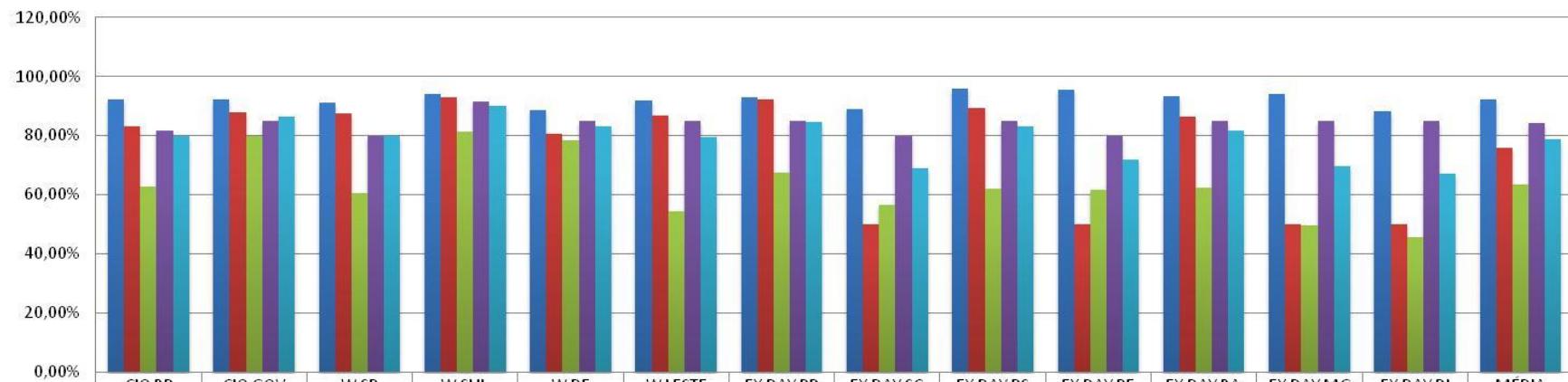
Média dos índices atribuídos por cada um dos diretores.

### Avaliação Diretoria 2014



# MÉDIA GERAL

### Média Geral - Eventos 2014



	CIO BR	CIO GOV	W SP	W SUL	W DF	W LESTE	EX DAY PR	EX DAY SC	EX DAY RS	EX DAY PE	EX DAY BA	EX DAY MG	EX DAY RJ	MÉDIA
AVALIAÇÃO CIO	92,13%	92,37%	91,00%	94,20%	88,69%	91,94%	93,06%	88,99%	95,97%	95,57%	93,27%	94,03%	88,34%	92,27%
AVALIAÇÃO PAT	83,25%	87,69%	87,37%	92,89%	80,53%	86,84%	92,20%	50,00%	89,40%	50,00%	86,47%	50,00%	50,00%	75,89%
ÍNDICE DE QUALIDADE	62,66%	79,83%	60,61%	81,48%	78,35%	54,43%	67,61%	56,61%	62,08%	61,67%	62,55%	49,65%	45,59%	63,32%
AVALIAÇÃO DIRETORIA	81,67%	85,00%	80,00%	91,67%	85,00%	85,00%	85,00%	80,00%	85,00%	80,00%	85,00%	85,00%	85,00%	84,10%
MÉDIA	79,93%	86,22%	79,74%	90,06%	83,14%	79,55%	84,47%	68,90%	83,11%	71,81%	81,82%	69,67%	67,23%	78,90%